आर्थिक बर्ष २०६६/०६७ को राय परामर्श

१. **निर्णय मिति २०६६/४/१४**

बिषयः- SHORT LISTED फर्महरुबाट RFP माग गरिएकोमा एउटा फर्मले प्रस्ताव दाखिला गर्ने अन्तिम समय पूर्व प्रस्ताव दाखिला नगर्ने जानकारी दिएकोले यस्तो फर्मलाई के कस्तो कारवाही हुने हो ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** सामान्य रुपमा आचरण विपरित काम गरे बाहेक अन्य कुनै अवस्थामा आरोप लगाउने आधार नदेखिएकोले प्रस्ताव पेश नगर्ने प्रस्तावदातालाई कारवाही गर्न नमिल्ने ।

२. **निर्णय मिति २०६६/४/१४**

बिषयः- अधिकार प्राप्त दरभाउपत्रदाताको प्रतिनिधिलाई दिएको अख्तियारीनामा कागज संलग्न नगरी पेश गरेको सिलबन्दी दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ (२) (ङ) मा सिलबन्दी दरभाउपत्र फाराममा दरभाउपत्रदाताले रीतपूर्वक सही छाप गरेको हुनु पर्ने व्यवस्था भएको हुँदा दरभाउपत्रको आधिकारिकता पुष्टि गर्ने सो कागज अनिवार्य हुने भएकोले सो को अभावमा त्यस्तो दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न नमिल्ने ।

३. **निर्णय मिति २०६६/५/२१**

बिषयः- नेपाली फर्मलाई एक विदेशी कम्पनीको तर्फबाट सम्पुर्ण काम गर्ने अधिकारपत्र प्रदान गरी एजेन्ट नियुक्ति गरी बोलपत्र फाराम किन्न लगाएको तर सो कम्पनी आफैले बोलपत्र फाराम भरी पेश गरेको साथै एजेन्टलाई कम्पनीले प्रदान गर्ने सेवा सुविधा सम्बन्धी कुनै पनि शर्तहरु उल्लेख नभएको, कम्पनीले स्वयं घोषण पत्र एबं कर चुक्ताको प्रमाण पत्र संलग्न नगरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३९ मा निर्धारण गरिए बमोजिम पूर्ण रुपमा एजेन्टको कागजातहरु साथै नराख्ने बोलपत्रदाता कम्पनीलाई बोलपत्र मुल्यांकनमा समावेश गर्न मिल्छ कि मिल्दैन ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** नेपाली फर्मलाई एजेन्ट भनी विदेशी कम्पनीले बोलपत्र फाराम किन्न लगाई कम्पनी स्वयंले बोलपत्र फाराम भरी सिधै पेश गरेकोमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३९ को व्यवस्था पालना नगरेको, नियम ४० को ग्राह्यता सम्बन्धी कागजातहरु पेश नभएको, नियम ६० को (घ) समेतको विपरित भएको र ऐनको दफा २३(२) बमोजिम पुर्ण नभएकोले त्यस्तो बोलपत्र उपर कारवाही गर्न नमिल्ने ।

४. **निर्णय मिति २०६६/५/२१**

बिषयः- ड्रिलिङ्ग गर्नुपर्ने स्थानमा उपभोक्ताहरुबीच ड्रिलिङ्ग गर्न दिने/नदिने भन्ने बिषयमा विवाद उत्पन्न भई निर्माणस्थलमा पुऱ्याई सकिएको ठेकेदारको मेशिन एवं औजारहरु फिर्ता गर्न समेत नदिएकाले महिनौं दिनसम्म ती मेशिन औजारहरु Ideal रहन गएको । सो वापत ठेकेदारबाट हर्जाना माग गरेको र ठेक्का सम्झौतामा यस सम्बन्धी कुनै प्रावधान नराखेको हुँदा माग बमोजिम हर्जाना दिन मिल्ने नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र ऐ. नियमावली, २०६४ मा यस किसिमको हर्जानाको बिषयमा स्पष्ट व्यवस्था भएको नदेखिएको र राय माग गर्दा समेत सम्बन्धीत ऐन, नियमको कुन दफा वा नियम बमोजिम राय माग भएको हो, सो व्यहोरा नखुलेकोले यस्तो परिस्थितिमा खरिद सम्झौता भएपछि सम्झौताको कार्यान्वयन चरणमा हुने कुराहरु सम्झौताको “विवाद समाधान सम्बन्धी व्यवस्था” बमोजिमको प्रावधान अनुसार हुने हुँदा यस कार्यालयबाट राय दिन आवश्यक नहुने ।

५. **निर्णय मिति २०६६/५/२३**

बिषयः- जे.भी वाट पेश भएका कागजातहरुमा एक निर्माण सेवाको स्थायी लेखा नं. ३०००९३४३९ बाट एउटै मिति र च.नं. मा फरक-फरक कारोवार देखाई कर दाखिला गरेको कागजात पेश गरेकोमा आन्तरिक राजश्व कार्यालयबाट एउटा मात्र कारोवार भएको प्रमाणित हुन आएको र करको विवरण झुठा पेश गरेको देखिएकोले उक्त बोलपत्रलाई मुल्यांकनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३(२)(क), सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ४०(२)(घ) मा उल्लेख भएका ग्राह्यता सम्बन्धी कागजात पेश गर्नु पर्ने अनिवार्यता रहेकोमा यस्तो अनिवार्य प्रमाणलाई झुठा तथा बंग्याई पेश गरेको अवस्थामा उक्त बोलपत्रलाई मुल्यांकनमा समावेश गर्न नमिल्ने ।

६. **निर्णय मिति २०६६/६/८**

बिषयः- सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ४० (२) मा उल्लेखित कागजातहरु मध्ये केही वा सबै कागजात उल्लेख गरेको नपाइएको र विशेष गरी बोलपत्रमा भाग लिन अयोग्य नभएको, पेशा वा व्यवसाय सम्बन्धी अभियोगमा सजाय नपाएको, बोलपत्रमा भाग लिनका लागि प्राप्त अख्तियारीनामा संलग्न नभएको बोलपत्र उपर कारवाही गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम (४०) को उपनियम (१) र (२) बमोजिमका कुनै पनि कागजातको प्रतिलिपी नभएको बोलपत्र उपर कारवाही गर्न नमिल्ने/प्रभावग्राही नमानिने ।

७. **निर्णय मिति २०६६/६/१९**

बिषयः- पेश भएका बोलपत्रहरु मध्ये एउटा बोलपत्रदाताले आइटमको दर अंक र अक्षरमा फरक फरक रकम उल्लेख गरेको तर कूल रकममा अंक र अक्षरमा फरक नपरेकोमा कसरी मुल्यांकन गर्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** एउटा मात्र आईटम भएको, यस आइटमको दरमा अंक र अक्षरमा भिन्नता रहेको तर कुल कबोल रकममा आइटमको अंकमा उल्लेख गरेको दर अनुसार कै रकम उल्लेख गरेकाले दर र कूल रकम फरक परेको मध्ये कुन ठिक हो भनी Verify गर्न सक्ने ठाउँ देखिएको र कूल जम्मा रकमलाई अक्षरमा लेख्दा आइटम दरको अंक अनुसार कै लेखिएको पुष्टि हुने ठाउँ देखिएको हुँदा अक्षरमा लेखिएको कूल अंकको आधारमा मुल्यांकन अगाडि बढाउन सकिने ।

८. **निर्णय मिति २०६६/६/३०**

बिषयः- सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २१ को उपनियम (१) एवं अनुसूची ३ अन्तर्गतको संरचनात्मक वा इकाई दर सम्झौता गर्ने गरी बोलपत्र माग गर्दा बोलपत्रदाताबाट बोलपत्र जमानत बापतको रकम कति लिने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** संरचनात्मक वा इकाई दर अन्तर्गतको खरिद कारवाहीमा कबोल अंक नभई आइटमहरुको कबोल दर मात्र मागिने हुनाले यसमा एकमुष्ट जमानत माग गर्नुपर्ने अवस्था श्रृजना हुने र यस्तो एकमुष्ट रकमको निर्धारण गर्दा खरिद गरिने प्रस्तावित न्यूनतम परिमाणको लागत अनुमान रकमको २.५ प्रतिशतले हुन आउने रकमको हजारमा Round Figure कायम गरी एकमुष्ट रकम खुलाउन उपयुक्त हुने ।

९. **निर्णय मिति २०६६/७/६**

बिषयः- न्यूनतम मुल्यांकित सारभूतरुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोल अंक लागत अनुमान भन्दा सारभूतरुपमा बढी भएमा बोलपत्र अस्वीकृत गर्ने वा खरिद कारबाही रद्द गर्न सक्ने अवस्था सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २६ मा उल्लेख भएकोले त्यस्तो बोल अंक कति प्रतिशतसम्म बढी भएमा बोलपत्र अस्वीकृत हुने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** वस्तुगत रुपमा कुनै निश्चित प्रतिशतले घटी वा बढी भएमा स्वीकार/अस्वीकार गर्न सकिने नभई सम्बन्धित सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्दा लिईएका आधार तथा मुल्यहरुमा देखिएको परिवर्तनको अवस्थाको विश्लेषण गरी पुनः बोलपत्र गर्दा बजार मुल्यको कारणले वर्तमान न्यूनतम मुल्यांकित बोलपत्रदाताको कबोल अंकभन्दा कम हुन सक्ने अवस्था विश्लेषणबाट नदेखिएमा लागत अनुमान भन्दा बढी भए पनि स्वीकृत गर्न सकिने । त्यसै गरी पुनः बोलपत्र आव्हान गर्दा लाग्ने थप प्रत्यक्ष खर्च, कामको जरुरीपनाको स्थिती समेतको विश्लेषण गरी स्पष्ट र मान्य कारण खुलाई सार्वजनिक निकायको प्रमुखले स्वीकृत गर्न सक्ने ठाउँ कानूनले राखेको देखिन्छ । कति प्रतिशतसम्म बढी भएका बोलपत्र अस्वीकृत गर्न सकिने भनी उल्लेख गर्दा खरिद गर्ने निकायले कामको गहनता र यथार्थ अवस्थाको आधारमा विश्लेषण गरी विवेक प्रयोग गर्न ठाउँ रहने हुँदा खरिद कानूनमा यस्तो व्यवस्था भएको देखिदैन । सार्वजनिक खर्चको अधिकतम प्रतिफल हासिल गर्ने बिषय रहेको हुनाले विद्यमान अवस्था र प्रस्तावित कामको गहनता विश्लेषण गरी देखिएका कारण र आधारहरु खुलाई निष्कर्षमा पुग्न सक्ने गरी व्यवस्था भएको हुनाले यसलाई प्रतिशतमा भन्न नमिल्ने । उपरोक्त आधारमा बोल अंक लागत अनुमानभन्दा सारभूतरुपमा बढी भए/नभएको सार्वजनिक निकायका प्रमुखले यकिन गरी स्वीकृत/अस्वीकृत गर्न सक्ने ।

१०. **निर्णय मिति २०६६/७/८**

बिषयः- बोलपत्र स्वीकृत हुँदा निश्चित भएको उत्पादक कम्पनीको वस्तु निकासी अनुमती पत्र प्राप्त नभएको अवस्थामा सो भन्दा Superior Specification भएको अर्को मुलुकको उत्पादन खरिद गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** प्रस्तावित अर्को मुलुकको मेशिनको मूल्य साबिकको मेशिन भन्दा बढी पर्ने तर आपूर्तिकर्ताले खरिद सम्झौता मूल्य मै आपूर्ती गर्ने सहमत भएको

अवस्थामा साबिकको तुलनामा बढी गुणस्तरीय र सुबिधायुक्त रहेको कुरा सार्वजनिक निकायलाई लागेमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५३ बमोजिम खरिद सम्झौतामा संशोधन गरी सोही अनुसार गर्न सकिने ।

११. निर्णय मिति २०६६/७/२७

बिषयः- दोस्रो पटक सूचना प्रकाशन गर्दा पनि एउटा मात्र आशयपत्र दर्ता हुन आएको र सो J/V मा संलग्न Partner मध्ये एकको कम्पनी दर्ता र अर्काको कम्पनी दर्ता लगायत अन्य आवश्यक कागजात पेश नभएकोले सो जे.भी. ले पेश गरेको आशयपत्र मुल्यांकनमा समावेश हुने वा नहुने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** दोस्रो पटक आशयपत्र माग गर्दा पनि रीत पूर्वकको आशयपत्र छनौट हुन नसकेको अवस्थामा अब पुनः तेस्रो पटक सूचना प्रकाशन गर्दा पनि पर्याप्त आशयपत्र नपरेमा के गर्ने भन्ने बिषयमा यसरी सूचना प्रकाशन गर्दा प्रतिस्पर्धात्मक रुपबाट परामर्शदाता छनौट हुन सकोस् भन्ने ऐन/नियमको आशय रहेको र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० (७) मा ख्याती प्राप्त परामर्शदातासँग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचीमा समावेश गर्न सकिने प्रावधान पनि यथावतै रहेकोले सो लाई समेत ध्यानमा राखी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० (९) मा व्यवस्था भए बमोजिम छनौट भएका जति आशयपत्रदाताको मात्र सूची कायम गर्न सकिने ।

१२. निर्णय मिति २०६६/९/२३

बिषयः- परामर्श सेवा खरिदका लागि आशयपत्र स्वीकृत भएका फर्महरुबाट आर्थिक र प्राविधिक प्रस्ताव माग गरिएकोमा उच्च अंक ल्याउने प्रस्तावदाताको कबोल रकम स्वीकृत अनुमानभन्दा बढी भएकोले निजसँग सम्झौता गर्ने वा दोस्रो घटिवालाको प्रस्ताव स्वीकृत गर्ने भन्ने बिषयमा द्विविधा भएको ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ बमोजिम परामर्शदातासँग पेशाविद्हरुको पारिश्रमिक बाहेकका सोधभर्ना हुने प्रकृतिका खर्चका सम्बन्धमा वार्ता गर्न सकिने व्यवस्था छ । उक्त परामर्शदातासँग सोही दफाको अधीनमा रही वार्ता गरी सहमति भएको रकम लागत अनुमानभन्दा सारभूत रुपमा बढी नभए सोही प्रस्ताव स्वीकृत गर्न सकिने अन्यथा त्यसपछिको उच्चतम अंक प्राप्त गर्ने फर्मसँग वार्ता गरी दुबै पक्षलाई स्वीकार्य हुने सहमति हासिल भएमा सम्झौता गर्न उपयुक्त हुने ।

१३. निर्णय मिति २०६६/९/२८

बिषय :- बोलपत्र आव्हान गरिएको सूचना बमोजिम पर्न आएको बोलपत्रहरु तोकिए कै समयमा खोली मुचुल्का गर्दै गरेको अवस्थामा अपरिचित व्यक्तिले दर्ता भएको बोलपत्र मध्ये एउटा बोलपत्र लुटेर लगेको र उक्त समयमा १ नं. मा दर्ता भएको बोलपत्र खोली सकिएको हुदा दर्ता भएका बोलपत्रहरु सबै रद्द गर्नु पर्ने हो वा आंशिक रद्द गरी कारवाही अगाडि बढाउन सकिने हो भन्ने सम्बन्धमा द्विविधा भएको ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** यस्तो लापरवाहीपूर्ण कार्य हुन नदिन सचेत रहन तालुक कार्यालय मार्फत निर्देशन दिई अन्य सार्वजनिक निकायमा समेत परिपत्र मार्फत जानकारी गराई यो खरिद कारवाहीको हालसम्मको सम्पूर्ण प्रक्रिया रद्द गरी पुनः नयाँ प्रक्रिया थालनी गर्न उपयुक्त हुने ।

१४.निर्णय मिति २०६६/९/२९

बिषय :- दरभाउपत्र आव्हानको सूचना बमोजिम दुईवटा मात्र दरभाउपत्र दर्ता हुन आएकोमा दुबै फर्मको कबोल अंक कार्यालयको लागत अनुमानभन्दा बढी देखिएको, सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २५ (३) मा "उपदफा (२) बमोजिम सानातिना फरकको मुल्य बोलपत्रदाताको बोल अंकको १५% भन्दा बढी भएमा त्यस्ता बोलपत्र सारभूतरुपमा अप्रभावकारी भएको मानिनेछ ...... " भनी उल्लेख भएकोले यसरी कार्यालयको लागत अनुमानभन्दा बढी तर १५% भन्दा कम भएको अवस्थामा त्यस्ता दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न सकिन्छ वा सकिदैन ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** ऐनको दफा ४० मा रहेको सिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धी व्यवस्थाको उपदफा (५) मा "लागत अनुमानभित्र परेको न्यूनतम मुल्यांकित दरभाउपत्र मात्र स्वीकृत गर्नु पर्नेछ" भनी उल्लेख भएकोले लागत अनुमानभन्दा बढी रकम कबोल गर्ने दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न सकिदैन ।

१५. निर्णय मिति २०६६/१०/२१

बिषय :-राशन ठेक्काको लागि सिलबन्दी बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा सो को बोलपत्र फाराममा बिस्कुट (क) नेविको ग्लुकोज (ख) नेविको थिन आरारोट भनी उल्लेख भएकोमा, एक बोलपत्रदाताले बोलपत्र फाराम भरी पेश गर्दा बोलपत्रसाथ पेश गरेको बिस्कुटको नमुनामा नेविको ग्लुकोज बिस्कुट ६०० ग्राम र कोकोनट बिस्कुट ५०० ग्राम पेश गरेकोमा निजको बोलपत्र स्विकृतीको लागि सिफारिस भएकोमा सो बोलपत्र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा ऐ. नियमावली, २०६४ बमोजिम नभएकोले सूचनामा माग गरिए बमोजिमको बिस्कुटको पुरा नमुना पेश गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्विकृत गराई पाउँ भनी अर्का सारभूत रुपमा प्रभावग्राही ठहरीएको बोलपत्रदाताले निवेदन पेश गरेकोमा निर्णयमा पुग्न द्विविधा भएको ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** यस खरिद कार्यको प्रारम्भमा नै सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४ को प्रावधान बमोजिम भएको नदेखिदा ऐ. ऐनको व्यवस्था अनुसार नयाँ खरिद कारवाही प्रारम्भ गर्न उपयुक्त हुने ।

१६. निर्णय मिति २०६६/१०/२१

बिषय :- सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट तयार गरिएको प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजात (रिक्वेस्ट फर प्रपोजल) मा भएको कुरालाई परामर्श सेवाको प्रस्ताव सम्बन्धी कागजात (रिक्वेस्ट फर प्रपोजल) मा आवश्यकता अनुसार हेरफेर गर्न सकिने वा नसकिने र Standard Procurement Document को १.७.१ मा भएको व्यवस्थाले Design कार्य गराउने परामर्शदाता संस्थाबाट पुनः सोही योजनाको सुपरिवेक्षण सम्बन्धी कार्य गराउन मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** (१) Standard Procurement Document का सबै दफाहरु निश्चय नै अपरिवर्तनीय होइनन् । SRFP का आधारमा RFP तयार गर्दा कै अवस्थामा विचार गरी प्रस्ताव सम्बन्धी कागजात बनाउन पर्ने व्यहोरा स्पष्ट नै छ । यसै गरी SRFP मा भएका प्रावधानहरु मध्ये Information to Consultants मा परिवर्तन/संशोधन गर्नु परे Data Sheet मा र SGCC मा हेरफेर गर्नु परे Special Condition of Contract (SCC) मा संसोधन गरी गर्न सकिने ।
- (२) कार्यालय भवनको Architectural, Structural Design, Drawing and Tender Documents for Construction Management and Supervision of DoED Office Building सम्बन्धी कार्य गर्ने परामर्शदाताबाट Construction Management र Supervision सम्बन्धी कार्य गराउन हुने/नहुने भन्ने सम्बन्धमा समान्य रुपमा Design/Drawing गर्ने Consultant ले Supervision गर्ने कार्य नियम १३८ बमोजिम Conflict of Interset नहुने ।

१७.निर्णय मिति २०६७/१/३

बिषय :- नेपाल सरकारको स्वामित्वमा रहेको नेपाल टेलिभिजनलाई सूचनामुलक टि.भि. कार्यक्रम प्रसारण गर्नका लागि बोलपत्र प्रतिस्पर्धामा समावेश गर्न मिल्छ/मिल्दैन ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** नेपाल टेलिभिजनलाई प्रतिस्पर्धामा समावेश गर्न मिल्ने ।

१८.निर्णय मिति २०६७।१।७

विषयः- विदेशी बोलपत्रदाताको नाममा विदेशी मुद्रामा प्रतीत पत्र खोल्ने स्वीकृति प्रदान गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** राष्ट्रियस्तरको बोलपत्रको भुक्तानी नेपाली रुपैयाँमा गर्नु पर्ने तथा अन्तर्राष्ट्रियस्तरको बोलपत्रबाट हुने खरिद कार्यको भुक्तानी खरिद सम्झौतामा उल्लेख भएको बिदेशी मुद्रामा प्रतीत पत्रको माध्यमबाट गर्न सकिने ।

१९.निर्णय मिति २०६७/१/९

बिषयः- दश लाख रुपैयाँभन्दा कम लागत अनुमान भएको परामर्श सेवा खरिद गर्नलाई कति दिनको समय दिई प्रस्ताव माग गर्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** दश लाख रुपैयाभन्दा कम लागत अनुमान भएको परामर्श सेवा खरिद गर्नलाई कम्तिमा तीस दिनको समय दिई प्रस्ताव माग गर्ने ।

२०.निर्णय मिति २०६७/१/२७

बिषयः- स्पेशिफिकेशनभन्दा केही फरक रहेको बोलपत्रलाई सानातिना फरकमा समावेश गरी निर्णय गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोराः-** स्पपेशिफिकेशनभन्दा केही फरक रहेको, बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित क्षेत्र, गुणस्तर, विशेषता, शर्त, कार्य सम्पादन वा अन्य कुनै आवश्यकतामा फरक र गम्भिर असर नपर्ने सार्वजनिक निकायलाई स्वीकार्य फरकलाई सानातिना फरकमा समावेश गरी निर्णय गर्न मिल्ने ।

२१. निर्णय मिति २०६७/१/२९

बिषय :- कबोल अंक भ्याट सहितको हुने हो वा भ्याट रहितको हुने हो ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा अन्यथा उल्लेख भएकोमा बाहेक कबोल अंक भ्याट रहितको हुने र सो कबोल अंकको कम्तीमा २.५ प्रतिशत बोलपत्र जमानत पेश गर्नु पर्ने ।

२२. निर्णय मिति २०६७/२/४

बिषय :- सुरक्षा समाग्री खरिद गर्नका लागि बोलपत्र आव्हान गर्दा सम्बन्धित देशको राजदूतावासबाट जारी भएको No Objection Certificate राख्नु पर्ने भनी शर्त राख्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** सुरक्षा सामाग्री खरिद गर्नका लागि बोलपत्र आव्हान गर्दा सम्बन्धित देशको सरकार वा राजदूतावासबाट No Objection Certificate प्राप्त गरेका बोलपत्रदाताबाट बोलपत्र पेश गर्नु पर्ने शर्त राख्न उपयुक्त हुने ।

२३. निर्णय मिति २०६७/२/५

बिषय :- DRP छुटलाई आधार लिई बोलपत्र मुल्यांकन गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा अन्यथा उल्लेख भएकोमा बाहेक DRP छुटलाई आधार लिई बोलपत्र मुल्यांकन गर्न नमिल्ने ।

२४. निर्णय मिति २०६७/२/६

बिषय :- सिसौको गोलिया काठ लिलाम बिक्रि गर्न भएको सम्झौता बमोजिमको साइजका काठ सार्वजनिक निकायले उपलब्ध गराउन नसकेपछि अन्य काठ/गोलिया सम्झौता दर भन्दा २० प्रतिशत कम दरमा खरिद गर्न पाउँ भनी खरिदकर्ताले निवेदन सहित माग गरेकोमा निवेदन माग भए बमोजिम बिक्रि गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** लिलाम बिक्रिका सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ आकर्षित नहुने ।

२५. निर्णय मिति २०६७/२/६

बिषय :- स्वीकृत लागत अनुमानभन्दा कबोल अंक बढी भएको न्यूनतम मुल्यांकित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रलाई पुष्ट्याई गरी सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको अर्थमा स्वीकृत गर्न सकिने वा नसकिने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** न्यूनतम मुल्यांकित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोल अंक लागत अनुमानभन्दा सारभूत रुपमा बढी भए नभएको पुष्ट्याई गर्न सकिने अवस्थामा मात्र त्यस्तो बोलपत्र स्वीकृत गर्न सकिने ।

२६. निर्णय मिति २०६७/२/६

बिषय :-आर्थिक प्रस्ताव खोली सकेको अवस्थामा पुनः प्राविधिक प्रस्ताव मुल्यांकन गर्न कानूनतः मिल्ने कि नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-**सार्वजनिक निकायले खरिद कारवाही सम्बन्धी त्रुटी गरेको वा कर्तव्य पालना नगरेको कुरा बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाताले थाहा पाई कारण सहित त्यस्तो त्रुटी वा निर्णयको पुनरावलोकनका लागि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ बमोजिम सार्वजनिक निकायका प्रमुख समक्ष निवेदन पर्न आएको अवस्थामा आर्थिक प्रस्ताव खोली सकेको अवस्थामा समेत प्राविधिक प्रस्ताव मुल्यांकन गर्दा भएको त्रुटी सच्याउन बाधा पर्ने देखिदैन । तर प्रस्ताव सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख भएका प्रस्ताव मुल्यांकनको आधार र अंकभारमा हेरफेर गर्न भने नसकिने ।

२७. निर्णय मिति २०६७/२/११

बिषय :- दरभाउपत्र फारामको प्रति इकाई मुल्य उल्लेख गर्ने महलमा दुईवटा सामानको बैकल्पिक मुल्य उल्लेख गरेको तर कुल जम्मा रकम कम मुल्यको आधारमा गुणा गरी खुलाइएको दरभाउपत्रलाई मुल्यांकनमा समावेश गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** स्पेशिफकेशनसँग मेल खाने भएमा त्यस्तो दरभाउपत्रलाई मुल्यांकनमा समावेश गर्न मिल्ने ।

२८. निर्णय मिति २०६७/२/२०

बिषय :- पुनरावलोकनका लागि सार्वजनिक निकाय प्रमुख समक्ष निवेदन दिएकोमा निवेदन माग दावी नपुग्ने भई पूर्व निर्णयलाई सदर गरिएकोमा स्वीकृतिका लागि छनौट भएको बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गरी खरिद सम्झौता गर्नको लागि कार्य सम्पादन जमानत दाखिला गर्न सूचना दिनु मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** निवेदन माग दावी नपुग्ने भई पूर्व निर्णयलाई सदर गरिएकोमा स्वीकृतिको लागि छनौट भएको न्यूनतम मुल्यांकित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोलपत्रदातालाई सम्झौताका लागि कार्य सम्पादन जमानत दाखिला गर्न सूचना दिन मिल्ने ।

२९. निर्णय मिति २०६७/२/२४

बिषयः- कार्यस्थल विवादका कारण निर्माण व्यवसायीले सम्झौता अवधिभित्र कार्य सम्पन्न गर्न नसकेको, म्याद थप गरी कार्य सम्पन्न भएकोमा मुल्यबृद्धि माग हुँदा मुल्यबृद्धि दिन मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** कार्यस्थल विवादका कारण दोस्रो पक्षले सम्झौता अवधिभित्र कार्य सम्पन्न गर्न नसकी म्याद थप गरी सम्पन्न गरेको अवस्थामा मुल्यबृद्धि माग

भएमा सम्झौता गरेको बखत पेश भएको दररेटलाई आधार मानी दर विश्लेषण गरी कार्य सम्पन्न गरेको अवधिसम्मको मुल्यबृद्धि दिन मिल्ने ।

३०. निर्णय मिति २०६७/२/२५

बिषयः- बोलपत्र जमानतको मान्य अवधि नखुलाई बोलपत्र पेश भएकोमा परिक्षणको क्रममा मान्य अवधि खुलाईएको बोलपत्र जमानत पुनः पेश हुन आएकोमा बोलपत्रलाई सदर मान्ने/नमान्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-**सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) को (ग) मा बोलपत्र जमानत सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो बमोजिमको जमानत संलग्न भए वा नभएको बिषय स्थापित गर्न कुनै द्विविधा देखिदैन । सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) को (ग) बमोजिम बोलपत्र जमानत संलग्न भए/नभएको छुट्याई सोही ऐनको दफा २४ बमोजिम हुने ।

३१. निर्णय मिति २०६७/३/३

बिषय :- दुई वटा प्याकेजका लागि छुट्टाछुट्टै बोलपत्र आव्हान भएकोमा दुबैमा उही चार बोलपत्रदाताहरु भएको चार/चार थान बोलपत्र पेश भएको । यी बोलपत्रहरु मध्ये एक बोलपत्रदाताले दुवै प्याकेजका लागि पेश गरेको बोलपत्रहरु संशोधन माग गरेको र अर्काले यसै गरी दुबै प्याकेजका आफुले पेश गरेको बोलपत्रहरु र बाँकी दुई बोलपत्रदाताहरुले फरक-फरक प्याकेजका आफुले पेश गरेको एक/एक बोलपत्रहरु फिर्ता गरी पाउँ भनी फिर्ता र संशोधनका लागि तोकिएको समयभित्र निबेदन पेश गरेकोले निबेदन माग बमोजिम बोलपत्र फिर्ता तथा संशोधन गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** कानून बमोजिम बोलपत्रदाताले दर्ता गराएको संशोधन प्रस्तावलाई मान्यता दिनुपर्ने हुँदा सम्बन्धित बोलपत्रदाताले संशोधन दर्ता गराएको हो होइन, छानबिन गरी मान्यता दिने । साथै प्राप्त कागजातहरुबाट दुई प्रकारको निर्माण कार्यको लागि दर्ता भएका चार/चार वटा बोलपत्रदाताहरु मध्ये तीन जनाले बोलपत्र फिर्ता लिएको र एक जनाले दररेट संशोधन माग गरेको देखिन्छ । फिर्ता लिने बोलपत्रदाता मध्ये एक जनाले दुबै बोलपत्रहरु र दुई जनाले पेश गरेको दुई बोलपत्र मध्ये दुबै फिर्ता नलिई एक-एक बोलपत्र मात्र फिर्ता लिएको तथा एक जनाले दर्ता गरेको दुबै बोलपत्रमा दररेट संशोधन गरी बृद्धि गरेको र बृद्धिको कारण ढुवानी खर्च बृद्धि हुने देखाएको तर दुबै बोलपत्रमा समान बृद्धि नगरी असमान बृद्धि गरेको र यस प्रकारको प्रबन्ध गरी आपसमा मिलोमतो गरेको देखिएकोले सम्बन्धीत सार्वजनिक निकायको ध्यानाकर्षण गराई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २६ (६) बमोजिम गर्न उपयुक्त हुने ।

३२. निर्णय मिति २०६७/३/३

बिषय :-दुई बोलपत्रदाताहरुले बोलपत्र पेश गरेको तर ती दुबैको बिडबण्ड एउटै संस्थाको नाममा जारी गरेको देखिएकोले ती बोलपत्रहरुलाई मुल्यांकन गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** दुबै बोलपत्रदाताहरुबाट सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को उपदफा (२) (क) बमोजिमको कागजातहरु पेश नभएको र ऐ.नियमावली, २०६४ को नियम ४० (२) को खण्ड (ग) र (घ) मा उल्लेखित बोलपत्रदाताको ग्राहयता सम्बन्धी आधार पुरा गरेको नदेखिँदा यी दुबै बोलपत्रदाताहरुको बोलपत्रहरु मुल्यांकन गर्न नमिल्ने ।

३३. निर्णय मिति २०६७/३/१५

बिषय :- दोस्रो पटकको सूचना बमोजिम दुई वटा आशयपत्रदाताहरु सफल भएको, दुबैबाट प्रस्ताव माग गरिएकोमा एउटाले मात्र कानूनी ग्राहयता पुरा गरेकोले त्यस्तो प्रस्तावको प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव मुल्यांकन गरी खरिद कारवाही अगाडि बढाउन मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० को उपनियम (७) मा भएको व्यवस्था अनुसार सार्वजनिक निकायले परामर्श सेवा खरिद गर्न सूचना प्रकाशन गरी आशयपत्र माग गर्दा आशय पत्र पेश नगर्ने ख्याति प्राप्त परामर्शदातासँग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचीमा समावेश गर्न सकिने हुँदा सो बमोजिम नाम समावेश गरिएको हो होइन, सार्वजनिक निकायको उल्लेखित पत्रले स्पष्ट गरेको देखिदैन । उल्लेखित नियम ७० (७) बमोजिम गर्दा समेत कम्तीमा तीनवटा आशयपत्रदाता छनौट हुन नसकेमा नियम ७० (९) बमोजिम छनौट भएका जति आशयपत्रदाताको मात्र सूची कायम गर्न सकिने ।

३४. निर्णय मिति २०६७/३/१६

बिषयः- कर चुक्ता प्रमाणपत्र पेश नगरेको बोलपत्रदाताको बोलपत्र मुल्यांकनमा समावेश गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** बोलपत्र मुल्यांकनको सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३, २४ र २५ मा उल्लेख भए बमोजिम हुने ।

३५. निर्णय मिति २०६७/३/१६

बिषय :- सारभूत रुपमा बढी भएमा भन्नाले के कति बढीलाई जनाउँछ र न्यूनतम मुल्यांकित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोलपत्रदाताले आफूले कबोल गरेको कुल रकममा घटेर कार्य गर्न इच्छुक देखिएमा निजलाई वार्ताको लागि बोलाउन सकिने/ नसकिने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** लागत अनुमानभन्दा बढी हुनु र सारभूतरुपमा बढी हुनु फरक-फरक अवस्था हो । सार्वजनिक निकायले यस्तो अवस्थामा लागत अनुमान घटी वा बढी भएको छ छैन ? विश्लेषण गरी न्यूनतम मुल्यांकित सारभूतरुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोल अंक लागत अनुमानभन्दा बढी भए तापनि यथार्थ परक ढंगले लागत अनुमान तयार नभएको कारणले मात्र बढी भएको तर यर्थाथपरक ढंगले लागत अनुमान तयार भएको अवस्थामा बोलपत्रदाताको लागत बढी नहुने अवस्थालाई लागत अनुमानभन्दा सारभूतरुपमा बढी नभएको मान्न सकिने हुँदा सारभूतरुपमा बढी भए नभएको विश्लेषण गरी निर्णयकर्ताले पुष्ट्याई साथ निर्णय गर्नु उपयुक्त हुने तथा

घटाघटका लागि वार्ता गर्ने प्रावधान सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र ऐ. नियमावली, २०६४ मा नभएकोले घटाघटका लागि वार्ता गर्न मिल्ने देखिदैन ।

३६. निर्णय मिति २०६७/३/२१

बिषय :- क) विदेशी निर्माता कम्पनीले एक International Limited लाई Agent for Supply and Delivery of goods को रुपमा, अर्को एक कम्पनीलाई Authorized Local Agent को रुपमा नियुक्त गरेको देखिँदा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५ (३) बमोजिम मान्यता दिन मिल्ने/नमिल्ने ।

ख) प्राविधिक परीक्षणबाट सफल भएको बोलपत्रको एउटा आइटममा स्पेशिफिकेशन बमोजिम ६.५ mm हुनु पर्नेमा सो बमोजिम नभई ६.०० mm उल्लेख भएकोलाई स्वीकृत गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** क) प्राप्त कागजातहरुबाट एउटा कम्पनी मात्र मेरो Authorized Agent हो भनी पछिल्लो मितिमा विदेशी निर्माता कम्पनीले सार्वजनिक निकायलाई Fax मार्फत पत्र पठाएको देखिँदा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५ (३) बमोजिम मान्यता दिन द्विविधा नरहेको ।
- ख) सम्बन्धित सार्वजनिक निकायलाई स्वीकार्य हुने सानातिना फरक भएमा त्यस्तो बोलपत्र सारभूतरुपमा प्रभावग्राही बोलपत्र मानिने व्यवस्था सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६१ (६) मा भएको हुँदा उक्त फरक सार्वजनिक निकायलाई स्वीकार्य भएमा स्वीकृत गर्न मिल्ने ।

३७. निर्णय मिति २०६७/३/२१

बिषय :- क) Request for Proposal को Instruction to Consultants को Data sheet मा RfP पेश गर्ने मिति, समय र स्थान उल्लेख गरिएको तर खोल्ने मिति, समय र स्थान उल्लेख नभएकोले प्रस्तावदाताहरुलाई इमेल गरी प्रस्ताव खोल्ने मिति, समय र स्थानको बारेमा जानकारी दिइएकोमा सो बमोजिम पेश भएका प्रस्तावहरु मुल्यांकन गर्न मिल्ने/नमिल्ने ।
ख) RfP मा उल्लेख गरी माग गरिएका Certificate कागजात पेश नभएको प्रस्तावलाई मुल्यांकनमा निर्धारित अंक दिन मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** क) पेश भएका प्रस्तावहरु मुल्यांकन गर्न मिल्ने ।
- ख) Certificate कागजात पेश नभएको प्रस्तावको हकमा RfP मा उल्लेख भए बमोजिम गर्नु पर्ने ।

३८. निर्णय मिति २०६७/३/२१

बिषय :- भेरिएशन माग भएको सम्बन्धमा भेरिएशन दिन मिल्ने/नमिल्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** प्राप्त फायल संलग्न कागजातहरुबाट भेरिएशन माग भएको कार्य मिति २०६१/२/२२ गते सम्पन्न भएको देखिँदा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ लागू हुनु पूर्व कार्य सम्पन्न भएको देखिएकोले यस सम्बन्धमा राय परामर्श दिनु उपयुक्त नहुने ।

३९. निर्णय मिति २०६७/३/२२

बिषय :- लागत इष्टिमेट गर्दा प्राविधिकबाट एक आइटमको रकम उल्लेख गर्नु पर्ने महलमा रकम उल्लेख नगरेको तर बोलपत्रदाताले उक्त महलमा रकम उल्लेख गरी पेश गरेकोले यस अवस्थामा खरिद कारवाही अगाडि बढाउने वा रद्द गर्ने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २५ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ६१, ६२, ६३, ६४ तथा ६५ ले बोलपत्र मुल्यांकन सम्बन्धी व्यवस्थाहरु उल्लेख गरे अनुसार मुल्यांकन गरी निर्णय गर्नु पर्ने ।

४०. निर्णय मिति २०६७/३/२५

बिषय :- गुणस्तर र लागत विधिबाट परामर्श सेवा खरिद गर्दा प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव मुल्यांकनबाट सबैभन्दा उच्च अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदाताको कबोल अंक विभागीय लागत अनुमानभन्दा सारभूतरुपमा बढी भएको अवस्थामा निजसँग वार्ता नगरी दोस्रो बढी अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्न सकिने वा नसकिने ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** गुणस्तर र लागत विधिबाट परामर्श सेवा खरिद गर्दा प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव मुल्यांकन गरी सो मुल्यांकनबाट छनौट भएको सर्वोत्कृष्ट प्रस्तावदातासँग वार्ता नगरी दोस्रो प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्न नमिल्ने ।

४१. निर्णय मिति २०६७/३/२७

बिषय :- सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको प्राविधिक मार्गदर्शन १, २०६५ असार मसान्तसम्मको अवधिमा सम्झौता भई सो पछि कार्य सम्पन्न भएको निर्माण कार्यहरुमा वा २०६५ असार मसान्तभित्र कार्य सम्पन्न भै सकेको निर्माण कार्यको हकमा मात्र आकर्षित हुने हो ।

- **राय परामर्शको व्यहोरा :-** सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट २०६५/३/५ गते जारी भएको प्राविधिक मार्गदर्शन नं. १ मिति २०६५ असार मसान्तभित्र सम्झौता भै त्यसपछि कार्य सम्पन्न भएको निर्माण कार्यमा आकर्षित हुने ।

४२. निर्णय मिति २०६७/३/३१ :-

बिषय : - क) पेश हुन आएको प्रस्तावहरुको कबोल अंक आयोजनाको स्वीकृत लागत अनुमानभन्दा बढी रहेको अवस्थामा संयुक्त मुल्यांकन पश्चात सबैभन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदातासँग वार्ता गरी असफल भएपछि दोस्रो सबैभन्दा बढी अंक ल्याउने प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्न सकिने वा नसकिने ।

ख) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३६ (१) (ख) मा प्रयुक्त लागत अनुमान र उपलब्ध बजेटभन्दा छनौट भएको प्रस्तावदाताको लागत सारभूत रुपमा बढी भएमा भन्ने प्रावधानले कतिसम्म सीमांकन गर्न युक्तिसंगत र औचित्यपूर्ण हुन्छ ।

➢ **राय परामर्शको व्यहोरा :-**(क) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ को सम्बन्धमा :- हाइड्रोपावर लिमिटेडले परामर्श सेवा खरिद गर्न ४ (चार) विधिमध्ये गुणस्तर र लागत विधि बमोजिम छनौट भएको प्रस्तावदातासँग ऐनको दफा ३७ (१) र (२) बमोजिम वार्ता गर्दा दुवैलाई स्वीकार्य हुने सहमति हुन नसकेमा ऐनको दफा ३७ (३) बमोजिम त्यसपछिको उच्चतम अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्ने सम्बन्धमा निम्न लिखित कुराहरुलाई ध्यान पुऱ्याई निर्णय गर्न उपयुक्त हुने :-

(१) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३५ (१) बमोजिम छनौट भएको प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्दा "प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजात (Request for Proposal) तथा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ (१) र (२) ले गरेको व्यवस्था प्रतिकुल नहुने गरी वार्ता गर्नु पर्ने । वार्ताको विषय कार्य क्षेत्रगत र प्रस्तावित सेवाको कार्यक्षेत्र (TOR and Methodology), प्रगति प्रतिवेदन, सार्वजनिक निकायले उपलब्ध गराउनु पर्ने सुविधा तथा शोध भर्ना हुने प्रकृतिका खर्चहरु मात्र हुन सक्ने । वार्ताबाट Original TOR वा सम्झौताका शर्तहरु (Terms of Contract) लाई रुपमा फेरबदल गर्न, गुणस्तर घटाउन तथा प्रस्तावदाताको प्रस्ताव छनौट गर्दा गरिएको मुल्यांकनको सान्दर्भिकतालाई असर पुऱ्याउन नहुने ।

(२) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ (३) बमोजिम दोस्रो उच्चतम अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदातासँग वार्ता गर्दा समेत माथि बुँदा नं.(१) बमोजिम वार्ता गर्नुपर्ने । दोस्रोसँग वार्ता गर्ने आधार पहिलोसँगको आधारभन्दा भिन्न हुन नहुने ।

(३) प्रस्ताव खोलेको समयदेखि स्वीकृतिको सूचना नदिँदासम्मको अवधिमा कुनै प्रस्तावदाताले प्रस्तावको मुल्यांकनमा कुनै किसिमले प्रभाव पर्ने कार्य गर्न नहुने हुँदा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ (२) को (छ) को व्यवस्था बमोजिम आवश्यक कारवाही गर्नु पर्ने ।

➢ (ख) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३६ (१) (ख) को सम्बन्धमा :- सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान र उपलब्ध बजेटभन्दा छनौट भएको प्रस्तावदाताको लागत सारभूत रुपमा बढी छ, छैन निर्णय गर्दा सार्वजनिक निकायले गरेको लागत अनुमान ठीक छ, छैन विश्लेषण गर्नु पर्ने हुन्छ । सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्दा विविध पक्षहरुको विश्लेषण गरी यथार्थ परक ढंगले लागत अनुमान तयार गरेको कारणले वास्तविक रुपमा कायम गर्नु पर्ने लागतभन्दा बढी वा घटी हुन गई प्रस्तावदाताले कार्य क्षेत्रगत र प्रस्तावित सेवाको कार्य क्षेत्रको राम्ररी अध्ययन विश्लेषण नगरी आफ्नो लागत उल्लेख गरेको कारण लागत अनुमानभन्दा प्रस्तावदाताको लागत घटी वा बढी हुन गएको हो, निक्यौंल गर्नुपर्ने हुन्छ । सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३६ (१) (ख) को अभिप्राय छनौट भएको प्रस्तावदाताको लागत सार्वजनिक निकायले गरेको लागत अनुमानभन्दा बढी भए तापनि यथार्थपरक ढंगले लागत अनुमान तयार नभएको कारणले मात्र बढी भएको, लागत अनुमानको सोही परिमाण तथा लागतमा पुनः प्रस्ताव आव्हान गर्दा कार्य हुन नसक्ने हुँदा लागत अनुमान संशोधन गरी नयाँ लागत अनुमान तयार भएको अवस्थामा हालको प्रस्तावदाताको लागत बढी नहुने देखिएमा यस अवस्थालाई लागत अनुमानभन्दा सारभूत रुपमा बढी नभएको मान्न सकिने हुँदा लागत अनुमानभन्दा बढी भए नभएको विश्लेषण गरी निर्णयकर्ताले पुष्ट्याईका साथ निर्णय गर्न सक्ने ।