राय परामर्श सम्बन्धी विवरण

मिति : २०७३/०४/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, काठमाडौं

राय माग गरिएको बिषय :

Withdraw पत्रमा रहेको आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत र bidding Document मा भएको दस्तखत फरक फरक आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत भएको बोलपत्र मान्ने, नमान्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निर्क्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.रजिष्ट्रारको कार्यालय, कीर्तिपुर

राय माग गरिएको बिषय :

भवन निर्माण गर्ने कार्य १८ महिनामा पुरा गर्नुपर्ने गरी सम्झौता गरी मूल्य समायोजन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को प्रतिकुल नहुने गरी विभिन्न मितिमा हाल सम्मको Price Escalation वापतको रकम भुक्तानी गरी पाउँ भनी निवेदन दिनु भएको भएता पनि हालसम्म निर्माण व्यवसायीलाई रकम भुक्तानी नगरिएको साथै Bidding Document को Section-II को Bid Data Sheet ITB 14.6 मा The Prices Quoted by the Bidder "shall be" subject to adjustment during the performance of the Contract र ४५ मा Price Adjustment व्यवस्था गरिएको छ यस अवस्थामा मूल्य समायोजन गरी रकम दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३(४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निर्क्योल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, कपिलवस्तु

राय माग गरिएको विषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ पहिलो संशोधन भई प्रमाणीकरण भई सकेको अवस्थामा नँया संशोधन अनुसार साविक बमोजिम आव्हान गरिएको बोलपत्र सूचना तथा डकुमेन्टमा संशोधन गर्नुपर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चिकित्सा शास्त्र अध्ययन संस्थान, डीनको कार्यालय, महाराजगंज, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

भवनको मर्मत सम्भार तथा Retrofiting कार्य समेत मिति २०७३।०१।१४ को बैठकको निर्णयानुसार रद्द गरी पुनः खुल्ला बोलपत्र आव्हान गर्ने सिफारिस भए बमोजिम मिति २०७३।०२।२६ र २७ मा क्रमशः डीन कार्यालय र अन्तराष्ट्रिय छात्रावास भवनको Retrofiting कार्यका लागि ३० दिनको म्याद दिई खुल्ला बोलपत्र आव्हान गरिएता पनि तोकिएको समयभित्र दर्ता भएको सबै बोलपत्रहरु नियमानुसार खोल्दा इष्टिमेट रकम भन्दा ५.३३५ (डीन कार्यालय

भवन) र ७.२४५ (अन्तराष्ट्रिय छात्रावास भवन) बढी रकम बोल/कबोल गरेको देखिएको हुँदा बढी (इष्टिमेट रकम भन्दा बढी) रकम सम्बन्धमा के गर्ने र बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सारभूत रुपमा प्रभावग्राही न्युनतम मूल्याङ्कित बोलपत्र लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा घटी वा बढी भएको वा नभएको कुरा सम्बन्धित सार्वजनिक निकायले नै निक्यौंल गर्ने विषय भएकाले राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

बस भाडामा लिने सम्बन्धी कार्यकोलागि मिति २०७३।०२।२३ मा सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान सम्बन्धी सूचना प्रकाशन गरिएकोमा एउटा मात्र दरभाउपत्र पेश हुन आएकोले मिति २०७३।०३।०७ मा पुनः दोश्रो पटक सूचना आव्हान गर्दा थप तीन वटा दरभाउपत्र पर्न आएकोमा सार्वजनिक खरिद २०६३ को दफा २४ र ४० तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८४ मा एउटै व्यक्तिले दुईवटा कारोवार दर्ता गरी दुवै कारोवारको नामबाट दरभाउपत्रमा भाग लिन पाउने, नपाउने सम्दर्भमा दरभाउपत्र मूल्याङ्कनको चरणमा जटिलता उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

पेश भएका संलग्न कागजातहरुलाई अध्ययन गर्दा शिलबन्दी दरभाउपत्रको प्रकृयामा त्रुटी देखिएको र शिलबन्दी दरभाउपत्रदाताहरु बीचमा समेत स्वार्थ बाझिएको देखिएकाले शिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धी प्रकृया रद्द गर्नु उपर्युक्त हुने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, कपिलवस्तु

राय माग गरिएको बिषय :

हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ पहिलो संशोधन भई प्रमाणीकरण भई सकेको अवस्थामा नयाँ संशोधन अनुसार साविक बमोजिम आव्हान गरिएको बोलपत्र सूचना तथा डकुमेण्टमा संशोधन गर्नुपर्ने वा नपर्ने सम्बन्धमा द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

एशियाली विकास बैंकको परामर्श सेवा सम्बन्धी निर्देशिकाः the Guidelines on the Use of Consultants by Asian Development Bank and its Borrowers (2013, as amended from time to time) को paragraph 2.38 मा, "Where international NGOs are included with consulting firms on shortlists for loan consultants, the QBS (Quality Based Selection) method will be used." भनी उल्लेख भएको साथै Loan Agreement तथा Schedule 4 को 1. मा "The procurement of Goods, Works and Consulting Services shall be subject to and governed by the Procurement Guidelines, and the Consulting Guidelines, respectively" भनी उल्लेख भएकाले यस्तो अवस्थामा EOI माग गरिएको सूचनामा उल्लेख भएको छनौट प्रकृया QCBS बाट QBS छनौट प्रकृयामा जान मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ को (१) (ख) बमोजिम नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरुप खरिद गर्नु परेमा सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरुप गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

तम्घास–सिमलटारी–प्यूठान सडक आयोजना, गुल्मी ।

राय माग गरिएको बिषय :

विद्यमान अवस्थामा बोलपत्रहरु मूल्याङ्कन गरी अन्तिम निर्णयका लागि पेश भएको अवस्थामा तत्कालीन खरिद ऐन २०६३ मा उल्लेखित प्रावधान लागु हुने वा सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को प्रावधान लागु हुने हो द्धिविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन)ऐन, २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भइ कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मिनभवन, काठमाडौं–१ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिवाको/बस्नेत जे.भी.बाट e-bid मार्फत withdraw गरेको तर Power of Attorney सिवाको कस्स्टक्सन कम्पनी प्रा.ली र बस्नेत निर्माण सेवाबाट तोकिएको आधिकारिक प्रतिनिधिको दस्तखत नरहेको बोलपत्र पेश भएको छ । withdraw पत्रमा रहेको आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत र bidding Document मा भएको दस्तखत फरक फरक आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत भएको बोलपत्र मान्ने, नमान्ने विषयमा द्धिविधा रहेको।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ को उपदफा (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माँग गरि सम्बन्धित कार्यालयबाटै निर्क्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मिनभवन, काठमाडौं-१ ।

राय माग गरिएको बिषय :

रौतह/देविथान जे.भी. बोलकबोल गरेको रकम सबै भन्दा कम रहेकोले e-submission मा information नरहेको र हार्ड कपिमा पेश हुँदा छुट हुन गएको कागजात समेत समावेश गरिएकोले हार्ड कपिमा रहेको qualification को आधारमा बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ को उपदफा (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माँग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निर्क्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालय, वातावरण विभाग ।

राय माग गरिएको बिषय :

एकातर्फ नेपाल सरकार मजदुरहरुको लागि तोकेको न्यूनतम मासिक पारिश्रमिक भन्दा कम हुने गरी पेश हुन आएको प्रस्ताव स्वीकृत गर्दा संघसस्थाले मजदुरहरुको न्यूनतम पारिश्रमिक घटाई दिएको कुरालाई सार्वजनिक निकायले समर्थन गरेको देखिने अवस्था रहेको हुँदा न्यूनतम पारिश्रमिक

भन्दा कम हुने गरी पेश गरेको प्रस्ताव स्वीकृत नहुने व्यहोरा प्रस्तावमै उल्लेख गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

प्रस्तुत विषय सम्बन्धित सार्वजनिक निकायबाटै निक्र्यौल गर्नुपर्ने भएकाले यस कार्यालयबाट राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिहंदरबार सचिवालय पुनः निर्माण समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

भवन निर्माण कार्य खरिद ऐन २०६३ को व्यवस्था अनुसार मिति २०७३।०३।०१ मा सूचना गरी बोलपत्र प्रकृया सञ्चालन गरिएको । सूचना कार्यक्रम अनुसार बोलपत्र बुझाउने अन्तिम मिति २०७३।०३।३१ गते १२:०० बजे र खोल्ने मिति २०७३।०३।३१ गते २:०० बजे भए अनुसार सो बोलपत्र खोल्ने कार्य समेत सम्पन्न भएको छ । यसै विचमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ मा संशोधन भई २०६३ आषढ ३० देखि लागु भएकोले यस बोलपत्रम संशोधन आकर्षित हुने नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन)ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

प्रहरी प्रधान कार्यालय, नक्साल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नँया FPU Mission को लागि खरिद गर्नुपर्ने Major Equipment मध्ये APC Wheeled Infantry Carier Unarmed (Class-II) को खरिदको हकमा “सुरक्षा सामरिक वा प्रतिरक्षा सामाग्री आपूर्ति गर्ने कार्यविधि २०६४” बमोजिम सूभिकृत आपूर्तिकर्ताहरुबाट मात्र आपूर्ति गर्नुपर्ने भने बमोजिम गत

आ.व.०७२।०७३ मा सूचिकृत कम्पनीहरु समेतबाट लागत अनुमान दर रेट संकलन गरि लागत अनुमान तयार गर्ने कार्य अगाडि बढिरहेको वर्तमान अवस्थामा उक्त AOC को खरिद कार्य चालु आ.व. ०७३।०७४ मा गर्नुपर्ने भएकोले यस अवस्थामा गत आ.व.२०७२।०७३ मा सूचिकृत आपूर्तिकर्ताहरु मध्येबाट खरिद प्रकृया शुरु गर्न सकिन्छ वा सकिदैन वा यस आ.व.०७३।०७४ मा न"या सूचिकृत कम्पनीहरु मध्येबाट खरिद कार्य गर्नुपर्ने हो ? तथा यस आ.व. ०७३।०७४ का लागि सुरक्षा सामरिक वा प्रतिरक्षा सामाग्री आपूर्तिको सूचि दर्ता सम्बन्धी सुचना प्रकाशन भई मूल्याङ्कन प्रकृया पुरा भईनसकेको र खरिद प्रकृयाको लागि स्पेशिफिकेसन एंव लागत अनुमानको तयारी प्रकृया गत आ.व.२०७२।०७३ मा नै थालनी गरिसकिएको वर्तमान अवस्थामा APC Wheeled Infantry Carier Unarmed (Class-II) को लागत अनुमान अघिल्लो आ.व.२०७२।०७३ मा सूचिकृत कम्पनीहरु समेत मार्फत संकलित लागत अनुमान दर रेटको आधारमा लागत अनुमान तयार गर्न सकिन्छ वा पुनः नया प्रकृया शुरु गरि लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ को दफा ६ को उपदफा ४ बमोजिम मौजुदा सूचि अध्यावधिक गरी लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पहाडी साना किसानका लागि अनुकूलन आयोजना, हात्तीसार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

Baseline Study and Vulnerability Assessment को परामर्श सेवाको लागि मिति मे ०९, २०१६ मा EOI का लागि सूचना प्रकाशित भई प्राप्त EOI को मूल्याङ्कन गरी दातृ निकाय (IFAD) बाट समेत No Objection प्राप्त गरी short listed भएको छ वटा फर्महरुलाई जुन १२, २०१६ मा RFP issue गरिएकोमा ती छ वटा फर्महरु मध्ये चार वटा फर्महरुले मात्र समय भित्र प्रस्ताव पेश गरेको । यसरी प्राप्त प्राविधिक प्रस्तावहरुको मूल्याङ्कन गर्ने क्रमको शुरुआतमै standard RFP document को Instruction to consultant को ४.२ मा "An authorized representative of the Consultants shall initial all pages of the original Technical Financial Proposals. The authorization shall be in the form of a written power of attorney accompanying the Proposal" उल्लेख भएबमोजिम एउटा फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको एउटा पृष्ठमा सहि नभएको, दोस्रो फर्मको प्राविधिक स्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको, दोस्रो फर्मको प्राविधिक स्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको, तेस्रो फर्मको प्राविधिक स्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको

तथा चौथो फर्मको प्राविधिक स्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको । माग गरिए अनुसार एउटा पार्टनरको भ्याट दर्ता, अर्को पार्टनरको आयकर बुझाएको प्रमाण र एक पार्टनरको Written statement of declaration समेत नभएको अवस्थामा प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कन कार्य अगाडि बढ्न नसकेको र सम्पूर्ण प्रस्ताव non responsive हुने अवस्था भएकोले के गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ को (१) (ख) बमोजिम नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम खरिद गर्नु परेमा बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरुप खरिद गर्नु पर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, धनकुटा ।

राय माग गरिएको बिषय :

Section III Evaluation and Qualification Criteria को 2.3 Financial Situation अन्तर्गत 2.3.1 मा उल्लेख भएको Historical Fianncial Performance मा जानकारी माग गरिएको Audited Balance Sheets and income Statements for the last three (3) years भनिएकोमा बोलपत्रदाताले आ.व.२०७१।०७२ को लेखा परिक्षण प्रतिवेदन बाहेक आ.व.२०७०।०७१, ०६९।०७० लगायत विगत आ.व.का लेखा प्रतिवेदन पेश गरेको । २) विड डकुमेन्टमा उल्लेखित BID Security (Bank Guarantee) को Standard format मा Bank Gurantee पेश गर्नुपर्नेमा नेपालीमा शर्तसहित बैंक जमानी पत्र पेश गरेको । बैंक जमानी पत्रको प्रतिलिपी यसै पत्रसाथ संलग्न गरिएको छ । माथि उल्लेखित दुईवटा अवस्थामध्ये पहिलो अवस्थाको हकमा आ.व.२०७१।०७२ को लेखा परिक्षण प्रतिवेदनलाई छोडेर आ.व.२०७०।०७१, ०६९।०७० र २०६८।०६९ का लेखा परिक्षण प्रतिवेदनलाइ आधार मानि मूल्याङ्कन अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरे नगरेको सम्बन्धित कार्यालयबाटै निक्र्यौल गर्नुपर्ने साथै शर्त सहितको बैंक जमानत र बोलपत्र कागजातमा तोकिएको शर्त पुरा नगरेको बोलपत्र मान्य नहुने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

निजामती किताबखाना, हरिहरभवन ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको स्वीकृत बहुबर्षिय कार्यक्रम "PIS" लाई Re-Engineering गरि Government Enterprise Architecture मा लैजान Software Development गर्ने, Data Migration गर्ने एवं Installation तथा Development गर्नू सम्बन्धी कार्य परामर्श सेवा खरिदको माध्यमबाट गर्ने स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम एवं निर्णय बमोजिम आवश्यक कार्य सुरु गरिएको छ । परामर्श सेवा खरिद कार्य दक्ष एवं पद्यतिसम्मत बनाउने उद्देश्यले सेवा खरिदका लागि आवश्यक कागजातहरु यस विभागबाट विभिन्न चरणमा सम्बन्ध निकायसंग सल्लाह एवं परामर्श गरी तयार गरिएको र सो अनुरुप आशयपत्र आव्हानको सूचना प्रकाशित भई ६ वटा परामर्शदाताहरुबाट आशयपत्र समेत प्राप्त भएको अवस्थामा परामर्श सेवा खरिद कार्य अझ व्यवस्थित होस भन्ने हेतुले राय माग भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र नियमाली २०६४ तथा यस कार्यालयको website www.ppmo.gov.np मा राखिएको परामर्श सेवा सम्बन्धी (Standard Bid Document) नमुना कागजातमा भएको व्यवस्था अनुरुप आवश्यक प्रकृया अपनाउनु पर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, रामेछाप गर्ज्याङ खिम्ती १३२ के.भी. प्रसारण लाईन आयोजना ।

राय माग गरिएको बिषय :

आयोजनाको बोलपत्र प्रकृयामा World Bank को Standard Bidding Document for Precurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 दस्ताबेज प्रयोग गरि बोलपत्र आव्हान गर्ने स्वीकृती सम्बन्धमा Turnkey बोलपत्र दस्ताबेज सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको website मा नरहेको हुँदा यस आयोजनाको खरिद प्रकृया World Bank को Standard Bidding Document for Precurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 प्रयोग गरि अन्तराष्ट्रिय स्तरको बोलपत्र आव्हान गरि निर्माण कार्य अगाडि बढाउने तयारी गरेको छ । नेपाल सरकारको बजेट रहेको साथै उपरोक्त अनुसारको निर्माण कार्य छोटो समयमै सम्पन्न गर्नुपर्ने भएकोले के गर्ने ?

राय परामर्श :

Turnkey बोलपत्रको माध्यमबाट खरिद प्रकृया गर्न तत्काल सो Standard Bidding Document तयार गरि यस कार्यालयबाट स्वीकृत गरि लागु गर्ने गरि हाल एक पटकलाई मात्र World Bank को Standard Bidding Document for Precurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 को प्रयोग गरि बोलपत्र आव्हान गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विशेष आर्थिक क्षेत्र विकास समिति, बबरमहल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन संशोधनको परिपे्रक्षमा साठी लाख माथि र रु. दुई करोड भित्रको लागत अनुमान भएको निर्माण कार्यको सूचनामा लागत अनुमान खुलाउनु पर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद(पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ को दफा १० (५) मा भएको व्यवस्था अनुरुप निर्माण कार्यको प्रकृति अनुसार लागत अनुमान खुलाउने, नखुलाउने विषयमा सम्बन्धित निकायबाट निर्कोल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.रजिष्ट्रारको कार्यालय, कीर्तिपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

त्रि.वि.व्यवस्थापन संकाय अन्तर्गत स्कूल अफ मेनेजमेण्टको लागि प्रशासनिक भवन तथा कक्षाकोठाको भवन निर्माण गर्ने कार्य १८ महिनामा पुरा गर्नुपर्ने गरी सम्झौता गरी मूल्य समायोजन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को प्रतिकुल नहुने गरी विभिन्न मितिमा हाल सम्मको Price Escalation वापतको रकम भुक्तानी गरी पाँउ भनी निवेदन दिनु भएको भएता पनि हालसम्म निर्माण व्यवसायीलाई रकम भुक्तानी नगरिएको साथै Bidding Document को Section-II को Bid Data Sheet ITB 14.6 मा The Prices Quoted by the Bidder "shall be" subject to adjustment during the performance of the Contract र 45 मा Price Adjustment व्यवस्था गरिएको छ यस अवस्थामा मूल्य समायोजन गरी रकम दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५४ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकाले यस सम्बन्धमा राय दिईरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बृहत्तर जनकपुरक्षेत्र विकास परिषद्, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

माध्यमिकी परिक्रमा पहाडवस्थल सुधार कार्य जलेश्वरको बोलपत्रको सूचना आव्हान गर्दा तत्कालिन अवस्थामा लागू रेहेको सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३, बमोजिम रु.६० लाख भन्दा माथी रहेकोले बोलपत्र आव्हान गर्नु भन्दा अघि पूर्व योग्यता सम्बन्धी कागजातको लागि छुटै सूचना हुनुपर्नेमा सो नभई एउटै सूचनामा पूर्व योग्यताको माग भई सूचना प्रकाशन भएको हुँदा वर्तमान अवस्थामा संशोधित सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ लागू भैसकेको अवस्थामा बोलपत्र स्वीकृतीका लागि पेश भएको हुँदा सो सम्दर्भमा कुन ऐन प्रभावग्राही हुने तथा स्वीकृती गर्न कुनै बाधा व्यवधान भए, नभएको ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल ट्रष्टको कार्यालय,
काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

१. एउटा फर्मको नाउँमा बोलपत्र खरिद गरेको JV मा खरिद नगरेको सम्बन्धमा खरिद गरेका कम्पनी/फर्महरु विच बोलपत्र दर्ता गर्दा JV मा जान पाउने वा नपाउने, २. एउटा कम्पनी भित्र अन्य कम्पनीहरु रहेको अवस्थामा बोलपत्र खरिद गरेको कम्पनी र कम्पनी भित्रका अन्य कम्पनी संग जेभीमा बोलपत्र दर्ता गर्न पाउने वा नपाउने, ३. बोलपत्र खरिद गरेका कम्पनीले बोलपत्रै खरिद नगरेका अन्य कम्पनीसंग जेभी गरी बोलपत्र दर्ता गर्न पाउने वा नपाउने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को कानुनी दायरा भित्र लिजमा दिने सम्बन्धी विषय नपर्ने तर सैद्धान्तिक रुपमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम २८ मा संयुक्त उपक्रम सम्बन्धी व्यवस्था भएकाले सोही व्यवस्था अनुरुप गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल आयल निगम लिमिटेड, हवाई इन्धन डिपो, सिनामंगल ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको वयवस्था अनुसार निगमको आर्थिक प्रशासन तथा खरिद सम्बन्धी विनियमावली २०६४ मा भएका व्यवस्थाहरु बाझिएमा वा फरक परेमा के गर्ने, कुन ऐन, नियम वा विनियम अनुसार कार्य गर्ने भन्ने द्विविधा र अष्पष्टता रहेको तथा सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ७५(२) ले उल्लेख गरेको प्रावधान अनुसार निगमको आर्थिक प्रशासन तथा खरिद सम्बन्धी विनियमावली २०६४ का कतिपय व्यवस्थाहरु अन्य कुराका अतिरिक्त सोझै खरिद सम्बन्धी प्रावधान विनियम ५० को (१) सोही ऐन अन्तर्गतको नियमावली २०६४ को नियम ८५ (१) संग बाझिएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको व्यवस्था बमोजिम “प्रचलित कानूनमा जुनसुकै कुरा लेखिएको भए तापनि दफा २ (ख) बमोजिमको सार्वजनिक निकायहरुका खरिद सम्बन्धी कानूनी व्यवस्था यो ऐन संग बाझिएको हदसम्म यस ऐन अनूकुल हुने गरी स्वतः संशोधन भएको मानिने छ” भन्ने व्यवस्था भएकाले बाझिएको हद सम्म सार्वजनिक खरिद ऐन नियमावलीको व्यवस्था लागु हुने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, महोत्तरी ।

राय माग गरिएको बिषय :

नदीजन्य पदार्थ बिक्री सम्बन्धी ठेक्का सम्बन्धमा मिति २०७३।०४।२७ गते बसेको जिल्ला राजश्व परामर्श समितिको बैठकबाट “अन्य खोला र माथिल्लो रातो खोलाबाट नदीजन्य पदार्थ सम्बन्धी ठेक्कामा पहिलो बोल कबोल अंक सरकार गरेका फर्म । कम्पनीले तोकिएको म्यादभित्र सम्झौता

गर्न सूचना प्राप्त गरी हालसम्म सम्झौता गर्न नआएको, सोही सूचनाको दोश्रो कबोल अंक सरकार गर्ने फर्मको र पहिलो बोल कबोल गर्ने अंक बीच अस्वावभिक अन्तर रहेको हुदा सो सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय र संघीय मामिला तथा स्थानीय विकास मन्त्रालयसंग लिखित राय परामर्श लिई आवश्यक कारवाही बढाउन जि.वि.स.लाई अनुरोध गर्ने" निर्णय भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को कानुनी दायरा भित्र नदीजन्य पदार्थ ठेक्का दिने सम्बन्धी विषय नपर्ने तर सैद्धान्तिक रुपमा तोकिएको म्याद भित्र सम्झौता गन सूचना जारी भए पश्चात सम्झौता गर्न नआउने बोलकबोलदाताको धरौटी रकम जफत गर्ने र उक्त बोलकबोलदाताको फर्मलाई कालोसूचिमा राख्ने प्रकृया अघि बढाउने ।

मिति : २०७३/०५/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल धितोपत्र बोर्ड, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल सरकारको स्वीकृती लिई हालसम्म सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को आधारमा नेपाल धितोपत्र ऐन २०६३ को दफा ११३ बमोजिम नेपाल धितोपत्र बोर्ड खरिद नियमावली २०६३ कार्यान्वयनमा ल्याई खरिद कार्य भइरहेको छ । हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ कार्यान्वयनमा आएकाले सो ऐन तथा सार्वजनिक खरिद (तेस्रो संशोधन) नियमावली बमोजिम बोर्डको खरिद नियमावलीमा संशोधन गर्न केही समय लाग्ने तथा हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ र बोर्डको नियमावलीमा केही वयवस्था फरक देखिएको पृष्ठभूमिमा तत्काल खरिद गर्नुपर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली बमोजिम नै गर्ने वा बोर्डको खरिद नियमावली बमोजिम खरिद प्रकृया अगाडि बढाउने भन्ने विषयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको व्यवस्था बमोजिम "प्रचलित कानूनमा जुनसुकै कुरा लेखिएको भएतापनि दफा २ को खण्ड (ख) बमोजिमको सार्वजनिक निकायहरुका खरिद सम्बन्धी कानूनी व्यवस्था यो ऐनसंग बाझिएको हदसम्म यस ऐन अनूकुल हुने गरी स्वतः संशोधन भएको मानिने छ" भन्ने व्यवस्था भएकाले बाझिएको हद सम्म सार्वजनिक खरिद ऐन नियमावलीको व्यवस्था लागु हुने ।

मिति : २०७३/०५/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भौतिक पूर्वाधार तथा यातायात मन्त्रालय सडक विभाग, पुष्पलाल (मध्यपहाडी) लोकमार्ग आयोजना (पश्चिम खण्ड), दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

डि.पि.आर.को लागि सेवा लिने क्रममा आर्थिक प्रस्ताव खोली मूल्याङ्कन गर्दा सबैभन्दा बढी उच्चतम अंक ल्याउने परामर्शदाता फर्मले प्रस्ताव गरेको लागत स्वीकृत लागत अनुमान भन्दा बढी भई छनोटमा समस्या परेकोले उक्त समस्या, समस्याका कारण र यस आयोजनालाई लागेको उपयुक्त उपाय सहितको ताहाबाट स्वीकृत ढाचा बमोजिमको विवरण भरी निम्न कागजातहरु साथ राखी रायको लागि पठाईएको र सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा (३६) (१) र (ख) मा लागत अनुमान र उपलब्ध बजेटभन्दा छनौट भएको प्रस्तावदाताको लागत सारभुतरुपमा बढी भएमा सार्वजनिक निकायले सम्पूर्ण प्रस्ताव अस्वीकृत गर्न वा खरिद कारवाही रद्द गर्न सम्ने व्यवस्था रहेको तथा सार्वनजिक खरिद ऐन २०६३ को दफा (३७) (१) मा प्रस्तापदातासंग कार्य क्षेत्रगत शर्त र प्रस्तावित सेवाको कार्यक्षेत्र, प्रगति प्रतिवेदन, सार्वजनिक निकायले उपलब्ध गराउनुपर्ने सुविधा विषयमा वार्ता गर्न सकिने प्रावधान रहेको ले के गर्ने ?

राय परामर्श :

तँहा कार्यालयबाट तयार गरिएको बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको बिड डाटा सिटको सेक्सन ४५.१ मा Prices shall be adjusted for fluctuations in the cost of inputs only if provided for in the scc भनि उल्लेख गरेको र Special Conditions of Contract को GCC ४५.१ मा The Contract shall not subject to price adjustment in accordance GCC clause 45 भनि स्पष्ट रुपमा उल्लेख गरेकोले यस विषयमा राय दिनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

आयुर्वेद चिकित्सालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

तीनजना सुरक्षा गार्ड र स्वीपर पद ४ जनाको आपूर्ति सिलबन्दी दरभाउपत्र माग गरी गर्नको लागि प्रति सुरक्षा गार्ड रु.१२,०००।०० र प्रति स्वीपर रु.११,८३४।०० स्टीमेट रकम स्वीकृत गराइ गोरखापत्र दैनिकमा मिति २०७३।०४।३१ गते प्रकाशित सूचना अनुसार सुरक्षा गार्ड तथा

स्वीपरको आपूर्ति सम्बन्धी सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गरिएको १५ दिने सूचना बमोजिम दर्ता हुन आएको फर्महरुको दररेटलाई मिति २०७३।०५।१४ गते खोली मुचुल्का तयार गरी मिति २०७३।०५।१५ गतेको निर्णयबाट मूल्याङ्कन समिति गठन गरीएको र सो समितिबाट दरभाउपत्रहरु छानविन गर्दा सबभन्दा कम रकम कबोल सुरक्षा गार्डको लागि रु. ७,८००।०० र स्वीपरको लागि रु. ७,३००।०० ए.वान नेशनल सेक्युरिटी सर्भिस प्रा.लि. चावहिल ७ काठमाडौंलाई स्टीमेट रकम भन्दा घटी कबोल भएको रकमको आधारमा पहिलो १५% घटीको ५ प्रतिशत र त्यसपछि वाकी घटी रकमको ५०% ले हुने धरौटी रकम सम्बन्धित दरभाउपत्र दातासंग माग गरी निजबाट सो धरौटी रकम समेत पेश भइ सकेको छ । अब यस चिकित्सालयले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ (संशोधनं सहित) को नियम ९५ (६) बमोजिम निज दरभाउपत्रदातासंग समझौता गर्न हालको श्रमिकको न्यूनतम पारीश्रमिक रु. ९,७००।०० दिनुपर्ने प्रावधानले वाधा गर्छ कि गर्दैन ?

राय परामर्श :

न्यूनतम पारिश्रमिकको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को क्षेत्राधिकार भित्र नपर्ने भएकाले यस कार्यालयबाट राय दिन नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रपति चुरे-तराई मधेश संरक्षण विकास समिति, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) यस समितिको आ.व. २०७२।७३ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अन्तर्गत समितिको केन्द्रिय भवन निर्माणको लागि बजेट व्यवस्था रहे अनुसार सो को इस्टिमेट बनाई बोलपत्रको सम्पूर्ण कागजात तयार गरी आशयपत्र माग गरियो । प्राप्त प्रस्तावको मूल्याङ्कन गरी छनौट भएका प्रस्तावदाताबाट REP माग गरियो, REP को Evaluation criteria मा त्रुटि देखिएकाले विवाद उत्पन्न भई खरिद प्रकृया टुगिंन नसकेको । यस आ.व. मा पनि केन्द्रिय भवन निर्माणको लागि बजेट व्यवस्था रहेको । हाल खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन गराउन Evaluation criteria को त्रुटि पुनः REP माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

२) यस समितिको आ.व. २०७२।७३ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अन्तर्गत सामाजिक परिचालन कार्यक्रम २७ वटा एन जि ओ मार्फत गराईएको । एन जि ओ हरुको छनौट आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ७० अनुसार १० लाख भन्दा बढीको सेवा

खरिद प्रकृया अपनाई गरिएको । सम्झौताको म्याद १ वर्षको रहेको र सो म्याद २०७३ बैशाखमा सकिएको । सम्झौतामा कार्य मूल्याङ्कनको आधारमा थप १२ महिना थप्न सकिने प्रावधान रहेको । सो प्रावधानलाई टेकी २ महिनाको लागि म्याद थपी अषाढ मसान्त सम्म पुर्याईएको । यस आ.व. २०७३।७४ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रममा पनि सामाजिक परिचालन कार्यक्रम रहेको र यस कार्यक्रम सञ्चालनको लागि आ.व. २०७२।७३ मै छनौट भएका २७ वटा एन जि ओ मार्फत गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

१. मामिला नं.१ को हकमा पूर्ववत गरेको वोलपत्र सम्वन्धी प्रकृयालाई रद्ध गरी सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ८ बमोजिम तोकिए बमोजिमको कुनै एक विधि अपनाएर खरिद गर्नु पर्ने ।

२. आर्थिक वर्ष २०७२।७३ मा छनौट भएका गैर सरकारी संस्था मार्फत सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ८ वा नियमावली २०६४ को नियम ९९ बमोजिम तोकिए बमोजिमको कुनै एक विधि नअपनाई आ.व.२०७३।७४ मा स्वतः कार्यक्रम संचालन गर्न दिन नमिल्ने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्री शैक्षिक जनशक्ति विकास केन्द्र, भक्तपुर ।

राय माग गरिएको विषय :

श्री निशान पलान्चोक जे.भि.,गठ्ठाघर-१५, भक्तपुरले मिति २०७३/०१/१४ गते दर्ता गरेको निवेदनमा कृषि विकास बैंक लि. शाखा कार्यालय, भक्तपुरको संलग्न छायाकपी अनुसारको पत्र यस केन्द्रमा उपलब्ध गराएको हुँदा निर्णय गर्न कठिनाई भएको ।

राय तथा परामर्श :

तहा कार्यालयबाट जारी गरिएको बोलपत्र सम्बन्धि कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम बोपत्रदाताले पेश गरेको कृषि विकास वैङ्क गठ्ठाघर, भक्तपुरको वैङ्क जमानतमा प्रष्टरुपमा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मितिदेखि १५० दिनको प्रत्याभूति गरिने छ भनि उल्लेख साथै वैङ्क जमानतबारे थप पुष्टयाई समेत गरेको संलग्न कागजातबाट देखिन आएकाले बोलपत्र मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.शिक्षण अस्पताल, महाराजगंज ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस शिक्षण अस्पतालमा हाल सञ्चालनमा रहेको अक्सिजन प्लान्ट ज्यादै पूरानो भई केही वर्षदेखि अक्सिजन उत्सर्जनमा कमी आएका कारण आई.सी.यु. शल्यक्रिया कक्ष तथा वार्डहरुमा भर्ना भएका नाजुक अवस्थाका विरामीहरुलाई कठिनाई पर्न गएका कारण कतिपय स्थानहरुमा महङ्गो रकम (करिब दैनिक ४५,०००,०० को थप अक्सिजन सिलिण्डर) खर्च गरी सिलिण्डरबाट अक्सिजनको आपूर्ति हुँदै आएको व्यहोरा अनुरोध छ । अस्पतालमा पर्याप्त मात्रामा अक्सिजनको आपूर्ति व्यवस्था मिलाउन नेपाल सरकारबाट विनियोपजत रकमबाट १००० लि.प्रति मिनट र ५०० लि.प्रति मिनट क्षमताका दुईवटा अक्सिजन प्लान्ट खरिद गरी जडान गर्न सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र सोको नियमावली २०६४ को प्रक्रिया अनुरुप मिति २०७१ फागुन २ गते सार्वजनिक सूचनाद्धारा बोलपत्र आव्हान गरिएको थियो । हाल जडान कार्य सम्पन्न हुने क्रममा उक्त अक्सिजन प्लान्टको प्राविधिक विवरण तयार गर्ने, लागत अनुमान गर्ने र प्रावधिक मूल्याङ्कन गर्ने कार्यका लागि गठित प्राविधिक उप-समिबिाट गरिएको निरीक्षण क्रममा प्लान्टहरुको अवलोकन गर्दा दुईवटा प्लान्टहरु मध्ये १००० लि. प्रतिमिनटको प्लान्टको मोडेल नं. Orlane 1500SA हुनुपर्नेमा स्टिकरमा मोडेल नं. Orlane 1500 मात्र लेखिएको पाइए पश्चात् स्थानीय आपूर्तिकर्तासंग मौखिक जानकारी माग गर्दा Proforma Invoice र Commercial Invoice अनुसार नै सामान आपूर्ति भएको तर भूलबस स्टिकरमा मोडेल नं. Orlane 1500 हुन गएको भनी लिखित जानकारी दिएको र अस्पतालबाट माग गरिएको 95 % +- 1% Purity आपूर्ति गर्ने जिम्मेवारी कम्पनीको रहने हुँदा अक्सिजन प्लान्ट सञ्चालन गर्ने अनुमतिका लागि माग गर्दै लिखित जानकारी दिएको सन्दर्भमा यस अस्पतालको प्राविधिक उप-समितिबाट गरिएको विस्तुत निरीक्षण क्रममा Technical Specification र Proformance Invoice मा उल्लिखित विवरण निम्न कुराहरु फरक पाइएको भनी लिखित जानकारी प्राप्त भएको व्यहोरा तथा उल्लिखित नमिलेका कुराहरुका बावजुद प्राविधिक उप-समितिबाट "मेशिन नचलाइकन प्राविधिक विवरण टेन्डर अनुसार भए/नभएको यकिन साथ भन्न नसकिने भएकाले मेशिनहरु Testing Mode मा चलाउनका लागि निर्णय भएर कार्यदिश पश्चात् मात्र Test गर्ने ।" उल्लिखित विवरण बमोजिम जडान भई सञ्चालन गर्न सकिने अवस्थामा रहेका उक्त अक्सिजन प्लान्टहर सञ्चालन गरी अस्पतालबाट माग भए बमोजिमको गुणस्तर मापन गर्न सकिने/नसकिने ?

१. जडान सम्पन्न भएको Oxygen Plant लाई परीक्षणका रुपमा Testing Mode मा चलाउन सकिन्छ, सकिदैन ?

२. अस्पतालको Technical Specification मा तोके बमोजिम पलान्टले ९५±1% Oxyzen उत्पादन गरेमा Technical Speficification मा भएको Discrepancy कै कारण आपूर्तिकर्तालाई नियमानुसार जरिवाना गर्न सकिने, नसकिने ?

राय परामर्श :

१. सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११५(१) को प्रावधान अनुरुप जडान सम्पन्न पश्चात परिक्षण गर्न सकिने ।

२. Technical Specification मा तोके बमोजिम पलान्टले ९५±1% Oxyzen उत्पादन नभएमा नियमावलीको नियम १२१ वमोजिम पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति दावी गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८८ बमोजिम जिल्लागत रुपमा लागत अनुमान तयार गर्दा म.ले.प.को प्रतिवेदनले सुविधा र भौगोलिग पहुँच समान भएका जिल्लाहरु (काठमाडौं, भक्तपुर र ललितपुर) मा लागत अनुमान दरमा विविधता देखिएकोले लागत अनुमान यर्थाथ फरक बनाउनु पर्ने भनी प्रतिकृया जनाएको र लागत अनुमान फरक भए जस्तै सोही आ.व.मा जिल्लागत ठेक्का बन्दोवस्त हुँदा ललितपुरको लागि रु.९५।१९, काठमाडौंको लागि ९४।९३ र भक्तपुरको लागि ९७।११७ कायम हुने गरी दररेट समेत फरक फरक स्वीकृत भएको । सुविधा र भौगोलिग पहुँच समान भएका काठमाडौं उपत्यका भित्रका जिल्लाहरुमा समान दररेट कायम गर्नको लागि ३ जिल्लाको एउटै ठेक्का बन्दोवस्त गर्दा मात्र सम्भव हुने देखिएकोले सो गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८८ (१) अनुसार राशन व्यवस्थाको लागि प्रत्येक सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने र नियम ८८ (२) बमोजिम को समितिबाट लागत अनुमान स्वीकृत गराउनु पर्ने व्यवस्था समेत रहेको हुँदा उक्त व्यवस्थाको साथै खर्च गर्ने अख्तियारी र बजेटलाई समेत दृष्टिगत गरेर मात्र ठेक्का वन्दोवस्त गर्न उपयुक्त हुने"

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद एनेको उपरोक्त दफा ५९ मा संशोधन भई थप भएको उपदफा (९) मा भएको उपरोक्त प्रावधान सोही दफाको उपदफा (११) मा निर्माण कार्यको लागि माग गरिएको खुला बोलपत्रको माध्यमबाट भएको सम्झौताको हकमा मात्र लागु हुनेछ भनी उल्लेख भएकोले उपरोक्त उपदफा (९) सार्वजनिक खरिद ऐनको परिच्छेद-८ राशन खरिद सम्बन्धी व्यवस्था अनुरुप भएको राशन खरिद सम्झौताको हकमा लागु हुने नहुने भन्ने सम्बन्धमा दिविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५९ (९) र (११) अनुसार सम्झौता अन्त्य भएमा त्यस्तो सम्झौता बमोजिम बाँकी रहेको कार्य पूरा गर्नका लागि आर्थिक प्रस्ताव माग गर्न सकिने विषय निर्माण कार्यका लागि माग गरिएको खुला बोलपत्रको माध्यमबाट भएको सम्झौताको हकमा मात्र लागु हुने हुँदा राशन आपूर्तिमा लागु नहुने" ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, बाँके ।

राय माग गरिएको बिषय :

क्षेत्रीय कारागार निर्माण कार्यको ठेक्का सम्झौता गर्न सबै भन्दा न्यून अंक कबोल गर्ने (लागत अनुमान अंकमा २७.७७) निर्माण व्यवसायी श्री रसुवा पप्पु जे.भी. पी.सि.टावर, तिनकुने काठमाडौंलाई सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (प्रथम संशोधन) को दफा २७ को उपदफा ४ बमोजिमको धरौटी रकम माग गरिएकोमा निज निर्माण व्यवसायीले ऐन संशोधन पूर्वको खरिद नियमावली २०६४ बमोजिम धरौटी माग गर्नुपर्ने र संशोधित ऐन लागु हुने नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरुका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समिति, कपिलवस्तु ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौताका General Condition of Contract को Clause no. 46 तथा Special Condition of contract को ४६.१ र ४३.४ मा Price Adjustment Amount 25% of Initial Contract हुने भनी उल्लेख भएको । GCC को ४६.१ को ४६.१ मा उल्लेखीत बुँदा बमोजिम SCC मा Price Adjustment गर्ने Item को Cost Input उल्लेख गर्नु पर्नेमा उल्लेख भएको तर SCC मा Cost of Input उल्लेख नभएको कारणले मूल्य समायोजन भूक्तानी गर्नका लागि द्धिविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ११९(१) र (२) मा मुल्य समायोजन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिई राखु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

६१ वटा ल्यापटप खरिदको लागि राष्ट्रिय स्तरको बोलपत्र आव्हान गरिएको थियो । सो आव्हानबाट जम्मा १० वटाफर्मबाट बोलपत्रहरु पेश भएका छन् । सो फर्महरुमध्ये "Information Technology Store Pvt.Ltd." मात्र लागत अनुमान भन्दा कमको रकम राखि प्रस्ताव पेश गरेको छ भने बाँकी ९ वटा फर्मले लागत अनुमान भन्दा रकमको प्रस्ताव गरेको छ । बोलपत्रमा माग भए बमोजिम "manufacturing Authorization Letter" भने उक्त फर्मले पेश गरेको बोलपत्रमा समावेश गरिएको पाईएन । सो फर्मबाट प्रस्ताव गरिएको ल्यापटपको Specification भने कोषले तयार पारेको Specification संग मेल भएको देखिन्छ । तसर्थ, लागत अनुमान भन्दा एउटा मात्रै lowest Bidder भएको स्थितिमा, बोलपत्र खोलिसकेपछि सो फर्मसंग "manufacturing Authorization Letter" माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ६० र ३१ मा बोलपत्र परीक्षण तथा मूल्याङ्कन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था गरेको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयनका लागि थप राय आवश्यक नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८८ बमोजिम जिल्लागत रुपमा लागत अनुमान तयार गर्दा म.ले.प.को प्रतिवेदनले सुविधा र भौगोलिग पहुँच समान भएका जिल्लाहरु (काठमाडौं, भक्तपुर र ललितपुर) मा लागत अनुमान दरमा विविधता देखिएकोले लागत अनुमान यर्थाथ फरक बनाउनु पर्ने भनी प्रतिकृया जनाएको र लागत अनुमान फरक भए जस्तै सोही आ.व.मा जिल्लागत ठेक्का बन्दोवस्त हुँदा ललितपुरको लागि रु.९५।१९, काठमाडौंको लागि ९४।९३ र भक्तपुरको लागि ९७।११७ कायम हुने गरी दररेट समेत फरक फरक स्वीकृत भएको । सुविधा र भौगोलिग पहुँच समान भएका काठमाडौं उपत्यका भित्रका जिल्लाहरुमा समान दररेट कायम गर्नको लागि ३ जिल्लाको एउटै ठेक्का बन्दोवस्त गर्दा मात्र सम्भव हुने देखिएकोले सो गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८८ को उपनियम (१) अनुसार राशन व्यवस्थाको लागि प्रत्येक सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने र नियम ८८ को उपनियम (२) बमोजिम को समितिबाट लागत अनुमान स्वीकृत गराउनु पर्ने व्यवस्था समेत रहेको हुँदा उक्त व्यवस्थाको साथै सार्वजनिक निकायले प्राप्त गरेको खर्च गर्ने अख्तियारी र बजेटलाई समेत दृष्टिगत गरेर मात्र ठेक्का वन्दोवस्त गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन अन्तर्राष्ट्रिय विमानस्थल नागरिक उड्डयन कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माण कार्यको लागि यस कार्यालयबाट बोलपत्र प्रकाशित गर्ने कार्य मात्र सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ लागु हुनु भन्दा अगाडि भएको । बोलपत्र खरिद गर्ने लगायत बोलपत्र दर्ता गर्ने र त्यस पछिका खरिद प्रकृयाहरु सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ नेपाल राजपत्रमा प्रकाशित भई लागु भए पश्चात भए गरेको र हाल दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरुको मूल्याङ्कन कार्य भै रहेकोमा चार वटा बोलपत्रदाताहरु मध्ये श्री Ammar Pappu JV तीनकुने, काठमाडौंको तर्फबाट शिलबन्दी बोलपत्र दर्ता गरे पश्चात् बोलपत्र दर्ता गर्ने अन्तिम मिति २०७३।०२।२३ गते १२:०० बजे सम्म रहेकोमा सोही दिन अन्तिम समय भन्दा ५ मिनेट अगाडि (११:५५ बजे) संशोधन प्रस्ताव दर्ता गराएको देखिएको र सार्वजनिक खरिद पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को दफा १९ को उपदफा १ मा "विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक कूनै बोलपत्रदाताले आफुले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अनितम समय समाप्त हुनु भन्दा चौबीस घण्टा अगावै सिलबन्दी निवेदन दिनु पर्नेछ" भन्ने उल्लिखित भउको हुँदा मूल्याङ्कन समितिलाई बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य साविक सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा भएको व्यवस्था अनुसार गर्ने वा सार्वजनिक खरिद पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ मा भएको व्यवस्था बमोजिम गर्ने भन्ने सम्बन्धमा द्धिविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मिति २०७३।०३।३० मा नै पहिलो संशोधन भई सकेको हुँदा तत् पश्चात दर्ता हुने र खोलिने बोलपत्रको हकमा संशोधित ऐन अनुसार नै कार्यान्वयन गर्नुपर्ने"

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, नुवाकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

भवन निर्माण गर्ने सन्दर्भमा ठेक्का सम्झौताको SCC मा "The contract is subject to price adjustment"उल्लेख भएकोमा डिभिजन कार्यालयबाट निर्माण व्यवसायीलाई १५ महिना पछि तीन/तीन अवधिको मात्र price escalation दिइएकोमा निर्माण व्यवसायीलाई विवाद समाधानको लागि नेपाल मध्यस्थता परिषद (NEPCA) मा निवेदन दिइएकोमा जिलिङ्ग स्वास्थ्य चौकी भवनको लागि Adjucator को 24 may 2015 को निर्णय र जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय धादिङ्ग भवनको Adjucator को 12may 2015 को निर्णयानुसार पुरै ठेक्का अवधिको Price adjustment गर्नुपर्ने निर्णय भएकोमा सहरी विकास तथा भवन निर्माण विभागको मिति २०७३।०३।३० को निर्णयानुसार राय माग गरिएको ।

राय परामर्श :

"मूल्य समायोजन भूक्तानी सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११९ र खरिद सम्झौता बमोजिम हुने भएकोले थप राय दिई राख्नु नपर्ने"

मिति : २०७३/०७/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

डिभिजन सडक कार्यालय, पोखराबाट आ.ब. ०७२।०७३ मा सूचना नं. ११/०७२/०७३ ठेक्का नं. DROPKR/337123/072/73-124 को लागि ठेक्का आह्वान भएकोमा एक मात्र बोलपत्र Ashish/Fewa/Nayabato JV बाट Hardcopy मा प्राप्त भएको र प्राप्त बोलपत्रको आधारमा योग्यता मूल्याङ्कन गर्दा Eligibility तथा Qualification को सम्पूर्ण योग्यता पुरा गरेको र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही देखिएकोले Ashish/Fewa/Nayabato JV को नाममा ठेक्का स्वीकृत भई कार्य गरिरहेको छ । आ.ब.०७२।०७३ मा नै सूचना नं. १९/०७२/०७३ आह्वानभएको ठेक्का नं. DROPKR/337123/072/73-124 को लागि एघार वटा (e-submission सहित) बोलपत्र प्राप्त भएकोमा Ashish/Fewa/Nayabato JV बाट e-submission बोलपत्र प्राप्त भई सबै भन्दा बढी घटि ठेक्का अंक

कबोल गरेकोमा आवश्यक योग्यताको प्रमाणपत्र समावेश नगरेको र अघिल्लो सूचनाको ठेक्कामा पेश भएको योग्यताको प्रमाणपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्ने/नगर्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको ITB 21 मा e-submission section मा e-submission आवश्यक प्रकृया र पेश गर्नुपर्ने कागजात सम्बन्धमा र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २५(५) मा बोलपत्र मूल्याङ्कन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएको यस कार्यालयबाट थप राय दिइरहनु नपर्ने । साथै उक्त बोलपत्र कागजातको Evaluation and Qualification Criteria को 2.4.2 मा कार्यालयबाट जारी गरेको Standard Bid Document बमोजिम नभएकोले आवश्यक ध्यानआकर्षण गराईएको ।

मिति : २०७३/०७/०४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सूचना तथा सञ्चार मन्त्रालय, सिंहदरबार

राय माग गरिएको बिषय :

March 31,2015 देखि April 30,2015 सम्म LD नलगाई म्याद थप भएको र April 30, 2015 पश्चात् 30June, 2015 सम्म LD लगाई म्याद थप भएको अवस्थामा उक्त अवधिमा महाभूकम्प तथा पराकम्पनको कारण काबु बाहिरको परिस्थिति सृजना भएकोले निर्माण व्यवसायीले काम संचालन गर्न नसकेको हुँदा त्यस्तो अवस्थामा LD लगाउने वा नलगाउने द्विविधा परेको, (ख) परामर्शदातृ संस्थाको सिफारिसमा BOQ को कुनै Item मा LD लगाउने र कुनै Item मा LD नलगाउने उल्लेख भएकोले BOQ को आंशिक Item मा मात्र LD लगाउन मिल्ने/नमिल्ने द्विविधा रहेको, (ग) आम हडताल, नाकाबन्दी, नेपाल बन्दको अवस्थामा निर्माण कार्य गर्न नसक्ने अवस्थामा निर्माण व्यवसायीलाई LD लगाई म्याद थप गर्न मिल्ने/नमिल्ने, (घ) एक पटक LD लगाई म्याद थप गरिसके पछि पुन सोही कार्यमा LD नलगाई म्याद थप गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७(ख) बमोजिम उक्त खरिद प्रकृया दातृ निकाय एसियाली विकास बैंकको खरिद निर्देशिका बमोजिम हुने र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ कार्यान्वयन नहुने हुँदा सम्बन्धित दातृ निकायबाट राय लिनु पर्ने यस कार्यालयबाट राय दिइ रहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय तथा ब्यारेक भवन निर्माणको लागि यस कार्यालय र श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन चाल्नाखेल ५ काठमाडौं बीच मिति २०७२।०२।१३ गते भएको निर्माण ठेक्का सम्झौता बमोजिम निर्माण व्यवसायीको लापरवाहीका कारण निर्माण प्रगती हासिल नभएकोले यस कार्यालयको मिति २०७३।०६।१३ गतेको निर्णले ठेक्का रद्ध गरिएकोमा हाल निर्माण कार्यका लागि नयाँ बोलपत्र आव्हान गरि टेण्डर प्रकृया समेत भईसकेको हुँदा निर्माण स्थलमा रहेको निर्माण सामाग्री तथा Formwork मा सामाग्री SBD को GCC 61.1 बमोजिम के-कसरी व्यवस्थापन गर्नुपर्ने हो सो सम्बन्धमा अन्यौलता भएको साथै उक्त ठेक्का सम्झैता रद्ध गरिएको निर्माण कम्पनी श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन चालनाखेल ५ काठमाडौंको अनुरोधमा कृर्षि विकास बैंक लि. शाखा कार्यालय कालीमाटी शाखाबाट जार गरिएको कार्यसम्पादन पत्र नं. PB/103/0140/5121/015 को रु. ५,८९,७६५।- (पाँच लाख उन्नानब्बे हजार सात सय पैसठी) मात्रको जमानत वापतको रकम यस कार्यालयमा झिकाई सकिएको हुँदा उक्त रकम सरकारी राजस्व खातामा दाखिला गर्ने वा अन्य कुनै खातामा जम्मा गर्नुपर्ने हो अन्यौल भएको ।

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको General Condition of Contract को ६१.१ बमोजिम उक्त दफामा उल्लेखित स्वामित्वमा लिनुपर्ने । स्वामित्वमा लिने र अन्य प्रकृयाको लागि आर्थिक कार्यविधि ऐन २०५५ बमोजिम तथा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयसंग राय लिई गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कोषमा दर्ता भएका सामुदायिक संस्थाहरुको External Audit गर्न Audit फर्म आवश्यक भएकोले यस कोषबाट मिति २०७३।०५।११ गते Audit फर्मको लागि गोरखापत्रमा आशयपत्र माग गरिएको थियो । सो आशयपत्र माग गर्दा प्रस्तावदाताबाट आ.ब.२०७२।७३ को करचुक्त

प्रमाणपत्र पेश गर्नु पर्ने भनिएको थियो । सो विज्ञापनबाट निर्धारित समयसीमा भित्र जम्मा १२ वटा फर्मको आशयपत्र दर्ता भयो । जसमध्ये जम्मा ४ वटा फर्मले मात्र २०७२।७३ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र पेश गरिएको पाईयो । प्रतिस्पर्धा वढाउनको लागि कोषले आ.ब. २०७१।७२ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र पेश गरेका फर्मलाई पनि योग्य फर्म बनाई प्रस्तावना माग खोजेकोले अन्य कागजात अनुसार योग्य भएको अवस्थामा आ.ब.२०७१।०७२ को कर चुक्ता प्रमाणपत्रको आधारमा सो फर्मलाई योग्य बनाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७०(७) मा “उपनियम (१) बमोजिम सूचना बमोजिम आशयपत्र पेश नगर्ने ख्याति प्राप्त परामर्शदातासंग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने” व्यवस्था भएको र आशयपत्र पेश गर्ने समयावधिमा आ.व.२०७२।७३ को कर चुत्ता गर्ने समयावधि बॉकी नै रहेकोले अन्य फर्मलाई पनि संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :
गौर नगरपालिका कार्यालय, रौतहट ।

राय माग गरिएको बिषय :

आ.व.२०७२।७३ को करचुत्ता प्रमाणपत्र पेश गर्ने बोलपत्रदाताको कबोल अंक घटी र ०७१।७२ को करचुत्ता प्रमाणपत्र पेश गर्नेको बढी भई कुन करचुत्ता र जमानतलाई मान्यता दिई स्वीकृत वा अस्वीकृत गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक जग्गा भाडामा दिने विषय सार्वजनिक खरिद भित्र नपर्ने हुँदा यस कार्यालयले राय दिईरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल तथा मौसम विज्ञान विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक दायित्व केही हदसम्म न्यूनिकरण होस भन्नाका लागि सूचना प्रकाशनका लागि सहयोगी भूमिका निर्वाह गर्न फर्महरु बीच एक आपसमा प्रतिस्पर्धा गराई न्यून भन्दा नयून रकम पेश गर्ने एउटै फर्मलाई वार्षिक सूचना प्रकाशनको सम्झौता गर्नको लागि समेत सार्वजनिक सूचना प्रकाशन गर्न कानूनी तथा प्राविधिक दृष्टिकोणबाट उपयुक्त भए/नभएको ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ मा "सार्वजनिक निकायले दश लाख रुपैंयाँ भन्दा बढी लागत अनुमान भएको मालसामान वा सेवा खरिद गर्दा वा बीस लाख रुपैंयाँ भन्दा बढी लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य गराउँदा बोलपत्रको माध्यमद्धारा खरिद गर्नुपर्नेछ" भन्ने उल्लेख भएकोले सूचना प्रकाशनको सम्बन्धी सेवा खरिदको लागि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र नियमावली, २०६४ बमोजिम गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक वर्ष ०७३।७४ रासन ठेक्का वन्दोवस्तको क्रममा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तीम मिति र समय भन्दा ५ मिनेट अगाडि संशोधनको निवेदन पेश गर्ने बोलपत्रदाताको संशोधन निवेदन दर्ता भई अन्य बोलपत्रको साथमा सो समेत खोल्ने कार्य भएकोले उक्त संशोधन पत्र मान्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १९ उपदफा (१) अनुसार विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक कुनै बोलपत्रदाताले आफुले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनु भन्दा २४ घण्टा अगावै शिलबन्दी निवेदन दिनुपर्ने व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने"

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, खोटाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

औषधी खरिदका लागि बोलपत्रदाताले पेश गरेको बोलपत्रको मूल्याङ्कन गरी हेर्दा ४ वटा बोलपत्रदाता मध्ये प्रत्येक बोलपत्रदाताबाट कुनै न कुनै कागजात अपूर्ण राखेको पाइएको । साथै प्रतिइकाई मूल्य मात्र भरेको, सहिछाप नगरेको तथा औषधीको दररेट बढी भरेको अवस्थामा मूल्याङ्कन गर्न द्बिविधा भएको ।

राय परामर्श :

"बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भएको व्यवस्थालाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को प्रावधान अनुसार परिक्षण गरी सोही ऐन को दफा २५ बमोजिम मूल्याङ्कन गर्ने कार्यको जिम्मेवारी सम्बन्धित कार्यालयकै हुने हुँदा सोही अनुसार एकिन गरि कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

विपद व्यवस्थापन क्षमता अभिवृद्धिको लागि Medium Helicopter गोटा-१ खरिद गर्ने प्रयोजनार्थ बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा ५ थान बोलपत्र बिक्री भएको तथा १ थान मात्र दर्ता भएको र सो बोलपत्रको प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव खोलि हेर्दा लागत अनुमान भन्दा बढी अंक कबोल गरेको देखिएको । एउटा मात्र बोलपत्रदाता भएको अवस्थामा Price Negotiation गरी लागत अनुमानको परिधिभित्र नै रही प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा प्रतिस्पर्धाएको माध्यमबाट गरिने मालसामान खरिदमा Price Negotiation गर्न सक्ने प्रावधान नरहेकोले Price Negotiation गर्न नमिल्ने" ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय , काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

धरहराको पुननिर्माण सम्बन्धमा भेरियसन स्वीकृति सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (पहिलो संशोधन) को दफा ५४ मा भेरियसन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिईराखु नपर्ने”

मिति : २०७३/०८/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र पेश गर्नुपूर्व नै म्याद समाप्त भई नविकरण नभएको फर्म/संस्था/कम्पनी बोलपत्र पेश गर्न योग्य एंव ग्राह्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

“फर्म संस्था वा कम्पनीको प्रमाणपत्र वा इजाजतपत्र वा नविकरण, योग्यता वा इजाजतपत्र/प्रमाणपत्र जारी गर्ने निकायबाटै जानकारी लिनु पर्ने भएकोले यस कार्यालयबाट थप राय दिईराखु नपर्ने”

मिति : २०७३/०८/१५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

तुलसीपुर नगरपालिका कार्यालय, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

पहिलो न्युन अंक कबोल गर्ने जे.भी. बोलपत्रदाता मध्ये एक पार्टनरको Specific Construction experience (a) Commercial Building/Institutional नपुग भएको, Bid Document मा one partner को मात्र Specific Construction experience हुनुपर्नेमा Bid Document मा all partners must meet

requirement हुन गएको र पहिलो र दोश्रो न्यून अंक कबोल गर्ने बोलपत्र विचको फरक करिब १,१०,००,०००।०० भन्दा बढि भएको कारण न.पा. लाई थप व्यवभार पर्न जाने भएकाले पहिलो न्यून अंक कबोल गर्ने बोलपत्रलाई स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३(पहिलो संशोधन) को दफा २५ (५) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिई राख्नु नपर्ने" । साथै बोलपत्र कागजात तयार गर्दा यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bid Document अनुसार तयार गर्नुहुन ध्यानाकर्षण गरिएको ।

मिति : २०७३/०८/१६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

दमक नगरपालिका कार्यालय, झापा ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस नगरपालिकाबाट आ.व.२०७१।०७२ र आ.व.२०७२।०७३ मा ठेक्का सम्झौता र सूचनाको बुँदा नं. ८ मा ठेक्का सम्बन्धमा प्रचलित कानुन अनुसारका बुझाउनु पर्ने कर, दस्तुर, महशुल ठेकेदार पक्षबाट बुझाउनु पर्ने छ भनि उल्लेख गरिएको हुदा निजले माग गरे बमोजिम मु.अ.कर को रकम फिर्ता दिन मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"आय ठेक्काको विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएको र सो यस कार्यालयको कार्यक्षेत्र भित्र नपर्ने हुदा राय प्रदान गर्न नसकिने" ।

मिति : २०७३/०८/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

अस्पतालको विभिन्न शिर्षकहरुमा सरसामानहरुको लागि बोलपत्र (E-Tender) आव्हानको सूचना बमोजिम पेश भएका कागजातहरु बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिले अध्ययन तथा मूल्याङ्कन गरी आंशिक स्वीकृतिको लागि मात्र सिफारिस भएकोले सेवा अवरुद्ध हुन सक्ने भएको कारण ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को प्रावधान अनुसार परिक्षण गरी सोही ऐन को दफा २५ बमोजिम मूल्याङ्कन गर्ने कार्यको जिम्मेवारी सम्बन्धित कार्यालयकै हुने हुँदा सोही अनुसार एकिन गरि कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सूचना प्रविधि विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागबाट सुरक्षा सेवा खरिदका लागि सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९५(३) बमोजिम बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा प्राप्त प्रस्तावहरु मध्ये सबैभन्दा कम कबोल भएको फर्मबाट कुल कबोल अंक र अक्षरमा फरक पर्न गएको देखियो । कुल कबोल अंकको हिसाव साप्ताहिक र मासिक इकाइ दरसंग मिलेको, मासिक इकाइको अंक र अक्षर मिलेको भएतापनि कुल अंक र कुल अक्षर नमिलेको अवस्थामा त्यस्तो बोलपत्रलाई थप मूल्याङ्कन गर्दा केलाई आधार मान्न उपयुक्त हुन्छ ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (८) मा अंकगणितिय त्रुटी सच्याउने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले तहा कार्यालयबाटै निर्णय हुन ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, बर्दिया ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस कार्यालयबाट बोलपत्र आव्हानको सूचना प्रकाशित गर्दा बैंक जमानीयपत्र (विविड वण्ड) ९० दिनको मागिएको तर विडिङ्ग डकुमेन्टमा बोलपत्रको मान्य अवधी १२० दिन राखि सूचना आव्हान गरिएकोमा निर्माण व्यवसायीहरुले बोलपत्र साथ बैंक जमानी पत्र (विड वण्ड) पेश गर्दा केही निर्माण व्यवसायीले ९० दिन र केही निर्माण व्यवसायीले १२० दिन पेश गरी निर्णय प्रकृयामा द्धिविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम मा बोलपत्र मान्य हुने अवधि ९० दिन र बोलपत्र जमानतको अवधि बोलपत्र मान्य हुने अवधि भन्दा ३० दिन बढी अर्थात १२० दिन हुनुपर्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था भएकोले कार्यालयले थप राय दिईराखु नपर्ने । साथै तहा कार्यालयले जारी गरेको सूचना र बोलपत्र कागजातमा बोलपत्र मान्य हुने अवधि र बोलपत्र जमानतको अवधि गल्ति उल्लेख भएकोले यस सम्बन्धमा तहा कार्यालयबाट निर्णय गर्नुहुन ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल तथा मौसम विज्ञान विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागको भवन गर्न खोलिएका बोलपत्रमा ६ वटा फर्महरुले बोलपत्र वुझाएकोमा एउटाले विद्युतिय माध्यम (E-Bidding) बाट र अन्य वाँकी ५ वटाले सिलबन्दी बोलपत्र बुझाएको अवस्थामा रहेकोमा विभागमा भवन निर्माण सम्बन्धी प्राविधिक जनशक्ति अभावका कारण स्वीकृत मूल्याङ्कन मापदण्डका आधारमा प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव अध्ययन परीक्षण गर्नका लागि यसै भवनको विस्तृत डिजाइन तथा सुपरीवेक्षण समेतको जिम्मा लिएको परामर्शदातृ फर्म श्री Creative Design Architects Pvt.Ltd संग समन्वय गरी समिति समक्ष प्राप्त मूल्याङ्कन प्रतिवेदन पश्चात पुनः परीक्षण गर्दा ६ वटा फर्महरमध्ये उउटा फर्ममा शुरुमा प्राप्त प्रसताव खोल्दा मुचुल्कामा नसच्याइएको व्यहोरा उल्लेख भएको तर समितिले पुनः परीक्षण गर्ने क्रममा Bill of Quantity को दररेटमा दुई ठाउँमा सच्याई सहिछाप तथा फर्मको छाप समेत भएको सन्दर्भमा मूल्याङ्कन गर्न प्राविधिक कठिनाई देखिएकोले फर्मको सिलबन्दी भएको Copy समेत विभागसंग मौजुदा भएको अवस्थामा सो समेत रुजु गरी मूल्याङ्कन गर्न वाधा अवरोध हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६७ (१) (ख) मा नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (Procurement Guidelines) अनुरुप खरिद गर्नुपरेमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को प्रकृया अपनाउनु नपर्ने भन्ने व्यवस्था भएकोले दातृ निकायको खरिद निर्देशिका बमोजिमका खरिदमा यस कार्यालयले राय प्रदान गर्न नसक्ने ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, केन्द्रीय जैविकी उत्पादन प्रयोगशाला, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५९ (२) सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नियम १२७ बमोजिम काबु बाहिरको परिस्थिति साथै सुविस्ताका आधारमा खरिद सम्झौताको अन्त्य गर्न सकिने अवस्था भएकोले सो को आधारमा तेस्रो कबोल अंक पेश गर्ने बोलपत्रदाता भण्डारी सर्जिकल हाउसलाई दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र आव्हान गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा १३ बमोजिम तयार गर्नुपर्ने बोलपत्र कागजात तयार नगरी price Schedule मात्र राखि बोलपत्र आव्हान भएको र खरिद सम्झौता गर्दा पनि कार्यालयले दुई पानाको आफनै किसिमको सम्झौतापत्र तयार गरी सम्झौता गरेको देखिएकोले यस सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट कुनै राय प्रदान गर्न नसकिने साथै बोलपत्र आव्हान गर्दा र खदि सम्झौता गर्दा यस कार्यालयले तयार गरेको नमुना बोलपत्र कागजात बमोजिम गर्न ध्यानाकर्षण गरिन्छ ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, उदयपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (९) मा अंक र अक्षरमा उल्लेखित रकम फरक परेमा अक्षरलाई मान्यता दिनुपर्ने भनी व्यवस्था भएको तर अक्षरमा लेखिएको शब्दहरुमा अर्थ लगाउन नसकिने अवस्थामा के गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन दफा २३ (९) मा बोलपत्रदाताले बोलपत्रमा उल्लेख गरेको रकम अंक र अक्षरमा फरक परेमा अक्षरमा लेखिएको रकम मान्य हुनेछ भन्ने लेखिएको भएतापनि अक्षरमा लेखिएको अस्पष्ट र कुनै अर्थ दिने छैन र अंकमा लेखिएको स्पष्ट छ तथा अन्य Sub-Total बाट

Cross Check गर्दा सोहि रकम नै आउने अवस्थामा अंकमा लेखिएको रकमलाई मान्यता दिन सकिने ।

मिति : २०७३/०९/३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, दार्चुला ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, दार्चुलाले खरिद प्रकृयाको क्रममा बोलपत्र आव्हान गरी आशयको सूचना प्रकाशन गरि खरिद प्रकृया अगाडि बढाउदा निर्णयमा त्रुटी भइ आफुले पेश गरेको बोलपत्रको दररेट तुलनात्मक तालिकामा एवम् मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश नभएकोले बोलपत्र पुनर्मूल्याङ्कनको लागि श्री महादेव निर्माण सेवाका प्रोपाइटर भगत सिंह एतुवालले उक्त बोलपत्र पुनर्मूल्याङ्कन गरी पाउन माग गरेकोले ।

राय परामर्श :

यस सम्बन्धमा भौतिक पूर्वाधार तथा यातायात मन्त्रालय निर्माण व्यवसाय प्रवर्द्धन शाखाको च.नं. ८८ मिति २०७३।०८।२४ को पत्र बमोजिम गर्नुहुन ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, रुकुम ।

राय माग गरिएको बिषय :

Bill of Quantities को आईटमको इकाई दर नभरी खाली छोडी बोलपत्र पेश भएको खण्डमा के हुने भन्ने कुरा एन नियममा प्रष्ट व्यवस्था नभएकोले के गर्ने?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको र ITB 14.2/Preamble of Bill of Quantity को A.5 मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला आयोजना कार्यालय, रोल्पा ।

राय माग गरिएको बिषय :

मिझिङ्ग-बडाचौर-हार्जङ-सिउरी-ग्राम सडक स्तरोन्नती कार्यको लागि श्री कनकाई इन्टरनेशनल विल्डर्स प्रा.लि.,सुरङ्गा, झापासंग सम्झौता भएकोमा उक्त निर्माण कम्पनीले श्री जनक खड्का प्रोपाइटर रहेका जानकी निर्माण सेवालाई सम्पूर्ण निर्माण कार्यका लागि सब-कन्ट्रयाक्टरमा तोकी स्वीकृतिको लागि निवेदन दिएकोमा सब-कन्ट्रयाक्टरमा उक्त ठेक्का के कसरी र के को आधारमा दिन मिल्ने सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ नियम ३० मा सब-कन्ट्रयाक्टरमा काम गराउने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिई राख्नु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुख्खा क्षेत्र खानेपानी तथा सरसफाइ आयोजना, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

दुई वटा बोलपत्र मध्ये श्री कन्काई महादेव खिम्ती-स्वामीनारायण जे.भि, सुनसरीले सबै भन्दा कम रु. २२,१०,०९,०४९।४० (भ्याट समेत) कबोल गरेको जुन विभागिय ईष्टिमेट अंक रु.२२,४०,१३,०६३।०५ भन्दा रु. ३०,०४,०१५।६५ कम भएको तर Bid Document मा Net Worth को हकमा विगत पाँच वर्षको अवधिमा हरेक पार्टनरहरुको धनात्मक (Positive) भएको हुनुपर्नेछ भन्ने उल्लेख भएकोमा श्री महादेव खिम्ती जे.भि.बाट पेश गरिएको Document मा आ.व.२०७०।७१ र २०७१।०७२ को Net Worth ऋणात्मक (Negative) देखिएको हुँदा उक्त निर्माण कम्पनीको बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

Evaluation and Qualification Criteria को 2.3.1 को Historical Financial Performance मा बोलपत्रदाता आर्थिक अवस्थाको Current Soundness को मूल्याङ्कन सम्बन्धमा सोहि दफाको Note 1 मा उल्लेख भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिई राख्नु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चिकित्सा शास्त्र अध्ययन संस्थान, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) श्री Super Shine International Pvt.ltd. ले सम्झौता गर्न आउदा राखिएको Performance Bond जफत गरी दोश्रो कम रकम कबोल गर्ने फर्मलाई काम लगाउन सकिने वा नसकिने ?

२) सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को दफा १२८ मा सम्झौता भंग गर्न सकिने उल्लेख भएको तर त्यस पछि Performance Bond जफत गर्ने वा नगर्ने ?

३) सम्झौता बमोजिम कार्य नगर्ने फर्मलाई Performance Bond जफत गरी कालोसूचिमा राख्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“कार्य सम्पादन जमानत जफत गर्ने र कालोसूचिमा राख्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५९ (८) मा र दफा ६३ (१) (ग) मा यस सम्बन्धी स्पष्ट व्यवस्था उल्लेख भएको हुँदा थप राय दिन नपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पोखरा विश्वविद्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ बमोजिम प्राप्त भएका बोलपत्रहरु खोली खरिद प्रकृया अगाडि बढाउने वा पोखरा विश्वविद्यालय खरिद नियमावली २०७२ बमोजिम पुनःबोलपत्रको सूचना प्रकाशित गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को व्यवस्थासंग पोखरा विश्वविद्यालय खरिद नियमावली २०७२ बाझिन गएको सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २६ (२) मा केही बोलपत्रहरु वा एउटा मात्र बोलपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भएको कारणले मात्र बोलपत्र अस्वीकृत गर्न वा पुनः बोलपत्र आव्हान

गर्न सकिने छैन भनी स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा एउटा मात्र बोलपत्र परे पनि खोलेर मूल्याङ्कन गर्नुपर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

महानगरीय ट्राफिक प्रहरी, रामशाहपथ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को परिच्छेद ८ को नियम ८९ (६) बमोजिम फर्मको बोलपत्र रद्द गर्न मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८९ (६) मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले तहाँ कार्यालयबाट निर्णय हुने" ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल नागरिक उड्डयन प्राधिकरण, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल सरकारका सम्पूर्ण निकायहरुको खरिद कार्यको लागि सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र सार्वजनिक नियमावली २०६४ बमोजिम हुँदै आएकोमा, साविकको खरिद ऐन २०६३ मुल ऐनको दफा ५ मा रु. २५,०००।- सम्मको सामान तथा सेवा खरिद गर्नका लागि लागत अनुमान स्वीकृत गराउन नपर्ने भन्ने भएकोमा हाल उक्त ऐनमा रु. १००,०००। सम्म सामान तथा सेवा खरिद लागत अनुमान स्वीकृत गर्न नपर्ने भनी संशोधन भएको हुँदा रु.१००,०००। सम्म सामान तथा सेवा खरिद गर्नको लागि सिधै खरिद आदेशद्धारा हुन सकिने हो वा साविक नियमावली अनुसार सुचीकृत भएका कम्तिमा ३ वटा फर्मबाट दरभाउ प्रस्ताव माग गरि प्राप्त प्रस्ताव मध्ये उपयुक्त फर्मबाट खरिद गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ (४) अनुसार सार्वजनिक निकायले एक लाख रुपैंया भन्दा बढी रकमको सोझै खरिद गर्दा मौजुदा सूचिमा रहेका कम्तीमा तीन वटा

आपूर्तिकर्ता निर्माण व्यवसायी, परामर्शदाता वा सेवा प्रदायकबाट लिखित रुपमा दरभाउपत्र वा प्रस्ताव माग गरी खरिद गर्नु पर्ने स्पष्ट उल्लेख भएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, खोटाङ्ग ।

राय माग गरिएको बिषय :

औषधी खरिद सम्बन्धी प्रकाशित बोलपत्रको सम्बन्धमा ४ वटा बोलपत्रहरु दर्ता भएकोमा सि.नं. १ र २ ले आवश्यक सबै कागजातहरु पेश नगरेको, सि.नं. ३ र ४ मध्ये सि.नं. ३ ले फर्म खरिद गर्ने सम्बन्धमा सम्पूर्ण कागजात पेश गरेको तर बोलपत्र पेश गर्दा भने ती कागजात संलग्न नगरेको तथा सि.नं. ४ मूल्य अभिवृद्धि करको प्रमाणपत्रको प्रतिलिपी पेश नगरेको साथै सि.नं.३ को बोलपत्रदाताले पेश गर्दा कागजातहरु संलग्न नगरेको तर निजले न्यूनतम दररेट (कम दररेट) पेश गरेको र सि.नं.४ ले एउटा कागजपत्र पेश नगरेको र मूल्य बढी कबोल गरेको अवस्थामा ३ वा ४ मध्ये कुन बोलपत्रदातालाई स्वीकृत गर्न मिल्ने वा अन्य कुनै विकल्प हुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (२३) र (२५) मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वी.पी.कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान, धरान ।

राय माग गरिएको बिषय :

प्रतिष्ठानको कलेज अफ डेन्टल सर्जरीका विभिन्न विभागहरुमा रहेका Dental Chair हरु पुरानो भई जिर्ण हुदै गएको र नयाँ Dental Chair हरु खरिदको माग भई आएको अवस्थामा पुराना Dental Chair हरुको व्यवस्थापनको लागि सार्वजनिक खरिद ऐनको पहिलो संशोधनमा "Buy back Method" को व्यवस्था भए अनुसारको कार्यको लागि ऐनको दफा ८ (१०) को स्पष्टिकरण मा "निश्चित समय पछि औचित्यहीन हुने वा जनस्वास्थ्य वा वातावरणको दृष्टिले लिलाम गर्न वा भण्डारण गरी राख्न नमिल्ने वा प्रयोग गर्न नहुने अवस्थाका मालसामान वा मेसिनरी औजार तोकिए बमोजिम मूल्याङ्कन

गरी सम्बन्धित उत्पादक वा आपूर्तिकर्तालाई फिर्ता दिई लिने बिधी सम्झनुपर्छ" भन्ने व्यवस्था अनुसारको कार्यको प्रतिकृयाको लागि "तोकिएको मूल्याङ्कन" भन्नाले के, कस्तो बिधी अपनाउनुपर्ने हो साथै सम्बन्धित आपुर्तिकर्ताहरुबाट कुन बिधी अपनाई आपुर्तिको प्रकृया गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ३१घ मा नयाँ लिने पुरानो दिने विधि बारे उल्लेख भइसकेको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बेपत्ता पारिएका व्यक्तिको छानवीन आयोग, पुल्चोक, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

आयोगको लागि ३ थान मोटर साईकल खरिद गर्न शिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गरिएकोमा दर्ता हुन आएका ३ थान सिलबन्दी दरभाउपत्र मध्ये दुई थानमा बैंक जमानत पत्र नै संलग्न नरहेको मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न नसकिने भई बांकी एक थान दरभाउपत्र मात्र मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न सकिने अवस्था छ । तर प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा दर्ता हुन आएको सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु मध्ये एक थान मात्र मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गरी सारभूत रुपमा प्रभावकारी देखिन आएमा सो दरभाउ पत्र स्वीकृत गर्न सकिने/नसकिने स्पष्ट उल्लेख भएको नपाईएको यो पत्र लेखिएको छ । उल्लेख भए बमोजिम पेश हुन ३ (तीन) थान सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु मध्ये एक थान मात्र सिलबन्दी दरभाउपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भएमा त्यस्तो सिलबन्दी दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८४ (३क) अनुसार सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा पहिलो पटक तीनभन्दा कम सिलबन्दी दरभाउपत्र पेश हुन आएमा मात्र दोस्रो पटक आव्हान गर्नु पर्ने उल्लेख भएको हुँदा ३ थान सिलबन्दी दरभाउपत्र दर्ता भएको अवस्थामा मूल्याङ्कन प्रकृयामा लानु पर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता अनुसार ठेक्का अन्त्य भएको अवस्थामा Employer's additional cost को लागि बाँकी रहेको कामको २५% Contracter बाट असुल गर्ने प्रावधान रहेको तर सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ दफा ५९ (८) मा, उपदफा ७ बमोजिम सम्झौता अन्त्य भएमा सो कामबापत राखिएको पुरै जमानत जफत हुनेछ र सम्झौता अन्त्य भएको कारणले सम्झौता बमोजिम बाँकी रहेको कार्य पुरा गर्न जे जति रकम आवश्यक पर्छ सो रकम त्यसरी सम्झौता बमोजिम कार्य नगर्ने बोलपत्रदाताबाट सरकारी बाँकी सरह असुल उपर गरिने उल्लेख छ । यसरी द्धिविधा उत्पन्न भएकोले पहिलो सम्झौता गर्दाको प्रावधान अनुसार निर्माण व्यवसायबिाट बाँकी कामको २५% असुल उपर गर्ने हो वा संशोधित सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ बमोजिम बाँकी रहेको पुरै कार्य बराबरको रकम असुल उपर गर्नुपर्ने हो?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को पहिलो संशोधन पूर्व खरिद सम्झौता भई कार्यान्वयनमा रहेका खरिद सम्झौताको हकमा खरिद सम्झौता कागजातमा व्यवस्था भए बमोजिम गर्नुपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, सल्यान ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक प्रस्ताव हुवहु मिलेको आधारमा निजहरुको आपसी मिलेमतो भएको भन्न मिल्ने वा नमिल्ने साथै हुबहुको स्थितिलाई निजहरुको आपसी मिलेमतो भन्न मिल्ने प्रयास आधार मान्न सकिएमा अब उप्रान्त खरिद कार्य कुन चरणबाट पुन शुरु गर्ने ?

राय परामर्श :

“राय माग गर्दा भर्नुपर्ने विवरण संलग्न गरी सम्बन्धित कार्यालयबाट राय माग गर्न लगाउने” ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनुभन्दा २४ घण्टा पछि बोलपत्र दर्ता गरी उक्त बोलपत्रसंगै नदेखिने गरी Discount Letter पेश गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्रलाई मान्यता दिई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्दा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित योग्यताका आधार पुरा नगर्ने बोलपत्रदातालाई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गरिएको भन्ने अर्थ लाग्ने हो? वा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनु भन्दा २४ घण्टा पछि बोलपत्र दर्ता गरी उक्त बोलपत्रसंगै नदेखिने गरी Discount Letter पेश गर्ने बोलपत्रदातालाई बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित योग्यताका आधार पुरा नगरेको मानी बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम बोलपत्र जमानत जफतको कारवाही अगाडि बढाउन उपयुक्त हुने ?

राय परामर्श :

"बोलपत्रदाताले बोलपत्र पेश गर्दा सिलबन्दी खामको बाहिरी भागमा नदेखिने गरी अर्के सिलबन्दी खामभित्र छुट (discount) दिएको भन्ने सम्बन्धमा कार्यालयले मिति २०७३।०६।२० मा बोलपत्र खोल्दा तयार गरेको मुचुल्कामा सम्बन्धित बोलपत्रदाताले Quoted दरमा २३% (तेइस प्रतिशत) छुट (discount) दिएको उल्लेख गरी सबै उपस्थित प्रतिनिधिले दस्तखत गरेको, छुट सहितको बोलपत्र कागजात बोलपत्र दर्ता गर्दा नै एकै पटक प्राप्त भएको र सम्बन्धित बोलपत्रदाताले पेश गरेको खामको बाहिरी भागमा समेत फिर्ता र संशोधन बारे उल्लेख गरेको नदेखिएको हुँदा उक्त बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न उपयुक्त हुने"

मिति : २०७३/०९/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

हुलाकी राजमार्ग आयोजना, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को संशोधनको दफा १९ मा उल्लेख भए अनुसार E-Bid बाहेकको बोलपत्रमा Modification गर्न पेश गर्ने समय भन्दा २४ घण्टा अगावै सिलबन्दी निवेदन दिनुपर्नेमा बोलपत्रदाता Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V ले बोलपत्र खोल्ने दिन (२०७३।०७।२८) को

मिति १०:२६ मा Modification (Bid security Extension) दर्ता गरेको थियो । उक्त Modification को विषय स्पष्ट रुपमा Bid Security Extension भनि उल्लेख गरिएकोले पहिलो दर्ता भइसकेको Bid को Bid Security time मात्र बढाईएको हुँदा उक्त Modification दर्ता गरिएको र मुचुल्कामा उल्लेख गरी सो Modification खोलिएको हो । उक्त ठेक्काको Comperative Chart बनाउँदा Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V नै Lowest Bidder हुन आएको छ । तर Modification ले Bid Price मा कुनै फरक नपारेको हुँदा सरकारी हानी नोक्सानी समेत नहुने भएकोले Lowest Bidder को बोलपत्र नै स्वकृित गर्न उचित देखिएकोले ?

राय परामर्श :

"बोलपत्रदाता श्री Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V ले मिति २०७३।०७।०५ मा बोलपत्र दाखिला गरेको र आयोजनाले मिति २०७३।०७।१८ मा बोलपत्र दाखिला गर्ने म्याद पुन थप गरी मिति २०७३।०७।२८ कायम गरेको देखिएको बोलपत्रदाताले बोलपत्र दाखिला गर्ने अवधि थप गर्नु अगावै बोलपत्र दाखिला गरेको र बोलपत्र दाखिला गर्दाको समयमा बोलपत्र जमानतको अवधि पर्याप्तनै रहेको । बारम्बार बोलपत्र दाखिला गर्ने समयावधि वृद्धि गरेको कारण बोलपत्र जमानतको समयावधि नपुग भएको र बोलपत्रदाताले बोलपत्र जमानतको समयावधि वृद्धि गर्न बोलपत्र जमानतको संशोधनपत्र दर्ता गराएको देखिन्छ । तसर्थ उक्त बोलपत्र जमानतको समयावधि थप भएको पत्रलाई बोलपत्र संशोधनको रुपमा नलिई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्नुपर्ने"

मिति : २०७३/०९/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय परीक्षा बोर्ड, भक्तपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र आव्हान सम्बन्धी सूचनाको बुँदा नं. ३ बमोजिम बोलपत्र फाराम बापतको दस्तुर राष्ट्रिय परीक्षा बोर्डको च.हि.नं. १३ मा दाखिला गर्नुपर्नेमा सूचनाको बुँदा नं. ४ मा उल्लेखित बोर्डको धरौटी खाता च.हि.नं. १५ मा दाखिला गरेकोमा च.हि.नं. १५ मा जम्मा भएको रकम बोर्डको च.हि.नं. १३ मा ट्रान्सफर गरी बोलपत्र स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना लिईएको बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गरी खरिद सम्झौता गर्न सकिने वा नसकिने?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६० (घ) बमोजिम सम्बन्धित बोलपत्रदाता आफैले खरिद गरेको बोलपत्र सम्बन्धी कागजात भरी पेश गरे वा नगरेको परीक्षण गर्नु प्रावधान रेहेको । यसर्थ, Bid Purchase वापतको भौचर कसको नाममा खरिद गरिएको छ ? कुन प्रयोजनको लागि खरिद भएको हो ? कुन मितिमा जम्मा गरेको हो ? एकिन गरी सार्वजनिक निकायले आव्हान गरेको सूचना बमोजिमकै ठेक्का नं.को लागि सम्बन्धित बोलपत्रदाताले नै खरिद गरेको रहेछ भने धरौटी खातामा जम्मा भएको रकम राजश्व खातामा सार्न लगाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने" ।

मिति : २०७३/०९/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल खाद्य संस्थान, प्रधान कार्यालय ।

राय माग गरिएको बिषय :

संस्थानको शाखा कार्यालय सुर्खेत देखि डोल्पाको सहतारा सम्म स्थलमार्गबाट खाद्यबस्तु ढुवानीको लागि बोलपत्र आवहान गरिएको, मूल्याङ्कन पश्चात आशयको सूचना समेत प्रकाशित गरिएकोमा बोलपत्रदाताले अपि गपि ढुवानी सेवाको नाममा बोलपत्र खरिद गरी चन्द्र सूर्य निर्माणको नामबाट बैंक ग्यारेण्टी बनाई बोलपत्र दर्ता गरी कानुन सम्मत नभएको भनी निवेदन दिएको तथा कार्यालयबाट दुवै फर्मको प्रोप्राइटर एउटै व्यक्ति भएको र न्यूनतम कबोल अंक भएकोले छनौट गरिएको । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६१ (६) बमोजिम सानातिना फरक भएकोले मूल्याङ्कन समितिले छनौट गरी स्वीकृतीको लागि सिफारिस गरिएको हुँदा सानातिना फरक हो वा होइन ? ।

राय परामर्श :

"एउटा फर्मबाट खरिद गरेको बोलपत्र अर्को फर्मबाट दर्ता गर्ने व्यवस्था नभएको र दुवै फर्मको प्रोप्राइटर एउटै व्यक्ति हुनु भनेको स्वार्थ बाझिने (कन्फिलिक्ट अफ इन्ट्रेष्ट) अवस्था भएकोले त्यस्तो बोलपत्र उपर कारवाही गर्न नमिल्ने" ।

मिति : २०७३/०९/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला जन स्वास्थ्य कार्यालय, गोरखा ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) औषधी तथा औषधी जन्य सामाग्री खरिदको लागि बिक्री भएको बोलपत्र संख्या २२ मध्ये पर्न आएको शिलबन्दी बोलपत्र थान ६।६ वटा बोलपत्र मध्य फिर्ता माग भएको बोलपत्र थान २ बाँकी शिलबन्दी बोलपत्र थान ४ मध्य रितपुर्वक पर्न आएका बोलपत्र थान १ को बोलपत्र समेत लागत अनुमानित रकम रु. ३०,२५,९३९।६० भन्दा बढी रु. ३०,५९,३५०।०० बढी देखिन आएको रु. ३३,४१०।४० साथै आकाश मेडिसियन डिष्ट्रीव्यूटरले मिति २०७३।०८।०९ मा टेण्डर खोसिएको भनी यसै कार्यालयलाई सम्बोधन गरी जिल्ला प्रशासन कार्यालय गोरखामा निवेदन गरेको ।

२) सारभुत रुपमा प्रभावकारी भन्ने शब्दको व्याख्या बुझ्न कठिन परेको र के कति रकम अन्तरलाई सारभुत रुपमा प्रभावकारी भन्न मिल्ने उल्लेख नभएको दास्रो पटक सूचना प्रकाशित गर्दा दिनुपर्ने समयावधि उल्लेख भएको नपाइएको सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २६ (१)(ख) अनुसार न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोल अंक लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा बढी नभएमा मात्र बोलपत्र स्वीकृत गर्न सक्ने व्यवस्था छ । लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा बढी भन्ने विषय कुनै अंक वा प्रतिशतको आधारमा नतोकिएकोले सार्वजनिक निकायले नै आवश्यक विश्लेषण गरी एकिन गर्नु पर्ने । बोलपत्र खोसिएको र उजुरी सम्बन्धमा के कस्तो प्रशासकीय कारवाही भएको हो सो समेत सम्बन्धित निकायमा समन्वय गरी सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/०९/२८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई विकास सव-डिभिजन, पर्वत ।

राय माग गरिएको बिषय :

MRIT SANJIWOPNI को सट्टा MRIT SANJIWIOM भएको अवस्थामा उक्त फर्मले पेश गरेको आर्थिक प्रस्तावको मूल्याङ्कन प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने तथा छाप सम्बन्धी भेटिएको त्रुटीको विषयमा ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) मा बोलपत्र परीक्षण गर्दा निक्यौंल गर्नुपर्ने विषय र ऐनको दफा २३ (४) र (५) मा बोलपत्र परीक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गर्ने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले उक्त व्यवस्थाको अधिनमा रहि तहा कार्यालयबाटै निर्णय गर्नुहुन" ।

मिति : २०७३/१०/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भू-सूचना तथा अभिलेख विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) बोलपत्रदाताबाट बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तोकिएको Brand Model मा उल्लेखित Technical Specification विभागको स्वीकृत Specification बमोजिम नभएको तर न्यून मूल्याङ्कित बोलपत्र भएमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (२) (घ) आकर्षित हुने वा नहुने ?

२) सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (२) (घ) बमोजिम सारभूतरुपमा प्रभावग्राही नभएको बोलपत्र न्यून मूल्याङ्कित भएको र बोलपत्रदातासंग कुनै स्पष्टिकरण माग नभएको अवस्थामा बोलपत्रदाताबाट ध्यानाकर्षण पत्र पेश गरेको अवस्थामा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६२ (२) को खण्ड (छ) आकर्षित हुने वा नहुने ?

३) बोलपत्रदाताबाट बोलपत्रमा कबोल गरिएको Brand Model बोलपत्र खोलिसके पश्चातः न्यून मूल्याङ्कित हुने अवस्थामा विभागको स्वीकृत Specification संग मेलखाने गरी संशोधन गर्न पाउने वा नपाउने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १० (४) तथा ऐ.ऐनको दफा २५ (५) मा बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्दा लिनुपर्ने आधार तथा ऐनको दफा २३ (४) र (५) मा बोलपत्र परीक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गर्न सक्ने सम्बन्धी व्यवस्था भएको । सोहि अनुसार सार्वजनिक निकायबाटै निर्णय गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शिक्षण अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ दफा ३१ बमोजिमको प्रस्ताव माग गरी प्रतिस्पर्धा गराउने कार्यमा Need Assesment को जिम्मेवारी पूरा गरेको फर्म सहभागी हुन पाउने/नपाउने ?

राय परामर्श :

“अस्पतालको Hospital Information System (HIMS) को Need Assesment कार्यमा संलग्न आशयपत्रदाता (परामर्शदाता) सोही System को लागि आव्हान भएको Expression of Interest (EOI) मा आशयपत्रदाताको रुपमा संलग्न हुनु स्वार्थ बाझिने देखिने हुँदा संलग्न हुन मिल्ने देखिदैन” ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको लागि स्टेशनरी सामानहरुको लागि बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा मिति २०७३।०९।२२ भित्र ४ वटा बोलपत्र पर्न आएको र निजले बोलपत्र पेश गर्दा कर चुक्ताको प्रमाणपत्र पेश गरेको नदेखिएको तर यस विभागबाट सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गर्दा आ.व.२०७२।७३ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र माग गरिएको हुदा उक्त न्युनतम दररेट पेश गर्ने डायना ट्रेडर्सको कर चुक्ताको प्रमाणपत्र माग गर्न वा कर चुक्ता प्रमाणपत्र बेगर नै बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भए, नभएको एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सामुदायिक ग्रामीण विद्युतीकरण विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र दर्ता गर्ने मितिमा Hardcopy दर्ता बोलपत्रदाताले बोलपत्र दर्ता गरेको लगत्तै बोलपत्र दर्ता गर्ने समय समाप्त हुनु भन्दा केही समय अगाडि मात्र उक्त Discount letter दर्ता गरेकोले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ लाई संशोधन गर्न बनेको ऐनको प्रावधान बमोजिम तोकिएको सिमाभित्र Discount letter दर्ता भएको नपाईएको उक्त पत्र नखोलिएको सम्बन्धमा कानुन विभाग, ने.वि.प्रा.को राय बमोजिम उक्त Discount letter खोल्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा १९ (१) मा विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक बोलपत्रदाताले आफूले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनुभन्दा चौबिस घण्टा अगावै सिलबन्दी निवेदन दिनुपर्नेछ भन्ने व्यवस्था भएकोले सोहि बमोजिम गर्नुहुन" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, सर्लाही

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय भवन निर्माण कार्यको खरिद प्रकृया शुरु गर्नका लागि रु. २,९६,००,०००।०० लागत अनुमान स्वीकृत भई टेण्डर आव्हान गर्ने अवस्थामा, सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।०९।०४ मा भएको संशोधन बमोजिमको नमुना Bid Document नपाईएकोले टेण्डर आव्हान गर्दा दुविधा उत्पन्न भएको साथै २ करोड भन्दा कम लागत अनुमान भएका तर बहु वर्षिय योजनामा कुन खरिद प्रकृया अपनाएर खरिद कारवाहि अगाडि बढाउने नबढाउने?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को चौथो संशोधन बमोजिम हुने गरी तयार गरिएका नमुना बोलपत्र कागजात यस कार्यालयको वेभसाइट www.ppmo.gov.np मा उपलब्ध रहेको र बहु वर्षिय ठेक्काका सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७ र ८ लाई आधार मानी गर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, मुख्य शाखा कार्यालय, धनकुटा ।

राय माग गरिएको बिषय :

जिल्लामा संचालन गरिने गरिबी निवारणका लागि लघु उद्यम विकास कार्यक्रम बजेट रु. २२,६०,०००।- को कार्यक्रम संचालनका लागि प्रस्ताव आव्हान गरि मूल्याङ्कन गरी मिति २०७३।०९।०३ गते सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २७ (२) प्रयोजनको लागि प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना प्रकाशित गर्दा मिति २०७३।०९।०६ गते प्रथम वैकल्पिक संस्था श्री माउन्टेन मल्टीपल ट्रेनिङ्ग सेन्टर प्रा.लि., बसुन्धरा, काठमाडौंले प्रस्ताव मूल्याङ्कन पुनरावलोकन गरिपाउँ भन्ने सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४७ (१) बमोजिम प्राप्त भएको निवेदनको सम्बन्धमा सोही दफाको (६) मा व्यवस्था भए बमोजिम गर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावलीको चौथो संशोधन, २०७३ मिति २०७३।०९।०४ मा जारी हुन पूर्व यस विभाग अन्तर्गतका डिभिजन, सव-डिभिजन तथा आयोजना कार्यालयहरुबाट रु. २ करोड भन्दा बढी लागत अनुमान भएको निर्माण कार्यको लागि बोलपत्र आव्हान गरी उल्लेखित मिति पछि बोलपत्र खोलेकोमा उल्लेखित संशोधनमा दुई करोड देखि एक अर्बसम्मको निर्माण कार्यको खरिद

प्रकृयामा एक चरण दुई खाम प्रणाली अवलम्बन गर्नुपर्ने बाध्यात्मक व्यवस्था गरिएकोले मूल्याङ्कन प्रकृया अगाडि बढाउन समस्या परेको सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पाटन नगरपालिका कार्यालय, बैतडी ।

राय माग गरिएको बिषय :

उक्त बोलपत्र सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली २०७३ को नियम ३१(ङ) (२) अनुसारको व्यवस्था हाल भई सकेकोमा उक्त आव्हान गरिएको बोलपत्र मिति २०७३ माघ १२ गते खोल्नुपर्ने गरी पुरानै पद्धती अनुसार आव्हान गरिएको साथै रु. एक करोड बराबरको कार्य आषाढ १५ गते सम्म गर्न नसकिएकोमा रकम फ्रिज जाने व्यवस्था भएको र बोलपत्र प्रकाशनमा समेत न्यून आय भएको यस नगरपालिकाले पुनः बोलपत्र आव्हान गर्दा लागत समेत बढ्न जाने भएकोले उक्त बोलपत्र रद्द गरी नयाँ पद्धती अनुसार पुनः बोलपत्र आव्हान गर्ने वा पुरानै बोलपत्र आव्हान बमोजिम अगाडि बढ्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने”

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्रम तथा रोजगार मन्त्रालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

मन्त्रालयको स्वीकृत कार्यक्रम वैदेशिक रोजगारमा जाने/गएका व्यक्तिका परिवार लक्षित सचेतना कार्यक्रम (प्रचारप्रसार तथा सामग्री उत्पादन तथा प्रकाशन र वितरण) मा रु. २१ लाख विनियोजन

भएको र उक्त कार्यक्रम १) राष्ट्रिय स्तरका पत्रत्रिकाबाट रु. २ लाख ५० हजार २) रेडियो नेपाल तथा एफ.एमहरु बाट रु. ५ लाख ३) टेलिभिजन च्यानलबाट रु. ७ लाख ५० हजार र ४) ब्रोसिएरबाट रु. ५ लाख गरी बाँडफाँड गरिएको हुनाले अब मन्त्रालयले शिलबन्दी बोलपत्र/दरभाउपत्र आव्हान गर्दा कुन विधि छनौट गर्ने द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ८ को उपदफा (२), दफा ९ र दफा ४१ (१) को खण्ड (घ२) तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३ (ङ) र नियम ८४ (१) मा गरिएको व्यवस्था समेतका आधारमा सार्वजनिक निकायबाटै निर्णय हुन" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि सामग्री कम्पनी लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐनमा कार्य अनुभव र औसत कारोबार अंक (Turn Over) को सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था उल्लेख नभएकोले प्रकाशित बोलपत्र आव्हानको सूचनामा उल्लेख भए अनुसारको उक्त न्यूनतम अंक कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको कारोबार अंक रु. ४,५०,००,०००।- हुनु पर्नेमा रु.२,४६,६०,२१५।४२ को मात्र पेश गरेकोले नपुग देखिएको मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १० (४) र दफा २५ (५) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराखु नपर्ने" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, उदयपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय अन्तर्गत निर्माण कार्य खरिदको लागि सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयद्धारा तयार गरिएको Standard Bidding Document तयार गरी विद्युतीय माध्यमद्धारा समेत बोलपत्र दर्ता गर्ने

गरी मिति २०७३।०९।१२ गते खोलिएकोमा हाल मिति २०७३।०९।०४ मा सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली २०७३ को नियम ३१ ङ अनुसार प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव अलग अलग पेश गर्ने गरी बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य संशोधन भएको हुँदा सूचना प्रकाशित हुँदा तयार गरिएको बोलपत्रको कागजातमा भएको मूल्याङ्कनको व्यवस्था अनुसार मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ? बोलपत्रको मूल्याङ्कन कार्यमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

काठमाडौं जिल्ला विकास समितिको नाममा चन्द्रगिरी नगरपालिका वलम्वुमा रहेको वलम्वु विकास केन्द्रको खाली जग्गा मध्ये १५ रोपनी जग्गा भाडामा दिने कार्यका लागि शिलबन्दी प्रस्ताव आव्हानका लागि तोकिएको समयावत्रि भित्र पर्न आएका रितपूर्वकको प्रस्तावहरु कार्यालय एवं प्रस्तावक/प्रतिनिधिहरुको रोहवरमा खोलिएको । उक्त प्रस्ताव खोल्दा “उल्लेखित पर्न आएका प्रस्तावहरुको प्रारम्भिक अध्ययन गर्दा श्री सूर्य बहादुर तामाङ्गले पेश गरेको प्रसतावको खाम भित्र भएको फाराममा श्यामसुन्दर महर्जन, मनमैंजु ३ काठमाडौंको प्रस्ताव भएको र श्यामसुन्दर महर्जनको नामको प्रस्तावको खाम भित्र सूर्य वहादुर तामाङ्ग, हल्दे कालिका ३, नुवाकोटको प्रस्ताव संलग्न भएको पाइएको । उल्लेखित सम्पूर्ण प्रस्तावदाता मध्ये श्यामसुन्दर महर्जनको कबोल रकम सबै भन्दा बढी रु. ३२,००,०००।०० (रु. वत्तिस लाख मात्र भएको) पाइएकोले सो स्रस्ताव स्वीकृत गर्ने सम्बन्धमा कानूनी द्विविधा भएको साथै सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६३ को नियम ६० मा भएको व्यवस्थामा खाममा र प्रस्तावमा नाम फरक परेको सन्दर्भमा स्पष्ट व्याख्या नभएकोले कार्यालय निर्णय गर्न द्विविधा भएको खाम परेकोमा प्रस्ताव मान्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक जग्गा भाडामा दिने कार्य सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ बमोजिम सार्वजनिक खरिदको परिभाषा भित्र नपर्ने नभएकोले यस कार्यालयको कार्य क्षेत्र भित्र नपर्ने हुँदा राय प्रदान गर्न नसकिने" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला युवा समितिको कार्यालय, स्याङ्जा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन सहित) नियमावलीको नियम ९४ (११) बमोजिम "सार्वजनिक निकायले उपनियम (१) बमोजिम घर जग्गा भाडामा लिंदा काठमाडौं उपत्यकाभित्र वार्षिक पन्ध्र लाख रुपैयासम्म र काठमाडौं उपत्यका बाहिर वार्षिक पांच लाख रुपैयासम्म भाडा तिर्नुपर्ने गरी भाडामा लिंदा वा विशेष परिस्थितिमा घर जग्गा भाडामा लिनुपरेमा घरधनीसंग सोझै वार्ता गरी घर जग्गा भाडामा लिन सक्नेछ" साथै यस कार्यालयमा वार्षिक ५ लाख रुपैंया सम्ममा २ जना व्यक्तिहरुलाई करारमा नियुक्ति गर्नु परेको हुंदा सो सम्बन्धमा १५ दिने सूचना निकाल्नु पर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९४ लाई दृष्टिगत गर्दा वार्षिक पाँच लाख रुपैंयासम्म भाडा तिर्नुपर्ने गरी घर जग्गा भाडामा लिनुपर्ने अवस्थामा जिल्ला स्तरको सार्वजनिक निकायले आफ्नो सूचना पाटी र जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला विकास समिति तथा कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालयको सूचना पाटीमा कम्तीमा सात दिनको अवधि दिई प्रस्ताव माग गर्ने र प्राप्त प्रस्तावदाता (घर धनी) संग सोझै वार्ता गरी सबैभन्दा उपयुक्त र मितव्ययी प्रस्ताव छनौट गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

फ्लोरिकल्चर एशोसिएसन नेपाल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस संस्थाले बोलपत्र माग गरिएकोमा निधारित तोकिएको समयावधी भित्र पर्न आएको बोलपत्र उपर मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा बोलपत्रदाताहरुको निधारित योग्यता परीक्षण गर्दा बोलपत्रदाताको

प्रतिष्ठा र वित्तिय क्षमता प्रमाणित गर्न विगत ३ वर्षको लेखा परिक्षण गरिएको वासलात बोलपत्रमा समावेश गरिएको हुनुपर्नेछ भनि तोकिएकोमा २ वर्षको मात्र वासलात पेश भएकोले सो मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकाय कै भएको हुंदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी बोलपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भए नभएको एकिन गर्ने"

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बालकल्याण गृह, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बालकल्याण गृह, पर्सामा आश्रित बालकहरुको खाद्यान्न बन्दोबस्तका लागि मिति २०७३।०८।२१ मा ३० दिनको म्याद दिई सिलबन्दी बोलपत्र आवहान गरिएकोमा यसै अवधि भित्रै सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधन भई मालसामान खरिदको हकमा १० लाखको सीमा बढाई २० लाख (दरभाउको हकमा) बनाईएको हुंदा अब यस कार्यालयको सूचना प्रकाशित भैसकेको अवस्थामा संकलित बोलपत्रहरुलाई दरभाउपत्र वा बोलपत्र कुन प्रकृयामा अघि बढाउँदा उपयुक्त होला ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ (१) अनुसार वीस लाख रुपैंया सम्म लागत अनुमान भएको मालसामान सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गरी खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था रहेको हुँदा सार्वजनिक निकायले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्न सक्ने" ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन अन्तर्राष्ट्रिय बिमानस्थल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली, २०६४ मूल नियमावलीको नियम ५ पछि नियम ५ (क) थप गरिएको ५ क, मालसामान, निर्माण कार्य र सेवाको विवरण स्वीकृत गर्नुपर्ने व्यवस्था गरेको र नियम १४ बमोजिम लागत अनुमान स्वीकृत गर्ने व्यवस्था भएकोमा नियम ५ क

बमोजिको विवरण स्वकृित गर्ने र मूल नियमावलीको नियम १४ मा वयवस्था भए अनुसारको लागत अनुमान स्वीकृत गर्ने एकै तहको अधिकार प्राप्त गर्ने अधिकारी भएमा एक तह माथिको अधिकारीबाट स्वीकृत गराउनु पर्नेछ भन्ने व्यवस्था उल्लेखित भएको हुंदा एकै निकायको कार्यालय प्रमुखबाट मूल नियमावलीको नियम ५क. बमोजिम मालसामान निर्माण कार्य र सेवाको विवरण स्वीकृत गर्ने र मूल नियमावलीको नियम १४ मा व्यवस्था भए अनुसारको लागत अनुमान स्वीकृत गर्न सक्ने अवस्था नदेखिएकोले द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक निकायले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १५० (१), (२), (३) र (४) को परिधि भित्र रही आवश्यक्ता अनुसार अधिकार प्रत्यायोजन गर्न सकिने व्यवस्था भएकोले यस सम्बन्धी निर्णय सार्वजनिक निकाय आफैले गर्नुपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वीर अस्पताल, कामठाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस निकायबाट Hospital General Chemical सम्बन्धी बोलपत्र आव्हान भएकोमा e-bidding मार्फत ३ वटा कम्पनीले बोलपत्र पेश गरेकोमा २ वटा कम्पनीले Price Schedule मा मूल्य नगरी Annex मै मूल्य भरेको र एउटाले बैंक भौचर मार्फत Bid Document खरिद गरि भरेको तथा एउटा कम्पनीले Online Submission का क्रममा BOQ नभरेको भनी उक्त Tender पुनरावलोकन गरी पाउँ भनी निवेदन दिएको ।

राय परामर्श :

“राय माग गरिएको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन वा सो ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिकामा उल्लिखित कुराको विषयमा द्विविधाको विषय नभई विवाद समाधानको विषय देखिएको हुँदा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ (२) अनुसार यस कार्यालय विवाद समाधानमा संलग्न हुन नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/११/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सडक विभाग ।

राय माग गरिएको बिषय :

उपरोक्त बिषयमा सडक विभागको प.सं. २०७३/०७४, च.नं. ७२, मिति २०७३।१०।२६ बाट Procurement of Works, Standard Bid Document मा Sec III, Qualification Requirements को Clause 2.4.2 (b) Construction Experience in key activities मा key Activities हरु Technical Note मा प्रष्ट पारी In Case of joint venture, at least one partner of J.V. must have completed the activities Stated in one Contract उल्लेख गरी बोलपत्र सम्वन्धी कागजातको Technical Note संशोधन हुन माग भई आएको ।

राय परामर्श :

हाल यस कार्यालयबाट जारी भएका Procurement of Works, Standard Bid Document को 2. Qualification Criteria, 2.4 Experience, 2.4.2 Specific Construction Experince को 2.4.2. (b) Construction Experince in key Activities मा Production Rate(s) गणना गर्दा Multiple Contracts लाई गणना गर्न सकिने व्यवस्था भएकोले संशोधन गरिरहन नपर्ने ।

मिति : २०७३/११/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सशस्त्र प्रहरी बल प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

संशोधित सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा १० (५) अनुसार कुनै योग्यता आवश्यक नपर्ने तथा बोलपत्र कागजातको Egilibility Requirement को e मा VAT तथा PAN Registration प्रमाणपत्र पेश गर्नुपर्ने भनिएकोमा PAN मा मात्रै दर्ता भएको प्रमाणपत्र पेश गरेकोमा के हुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १९ (१) र (२) अनुसार बीस हजार रुपैंया देखिको मालसामान खरिद गर्दा वा निर्माण कार्य गराउँदा स्थानीय लेखा नम्बर र मूल्य अभिवृद्धि

कर दर्ता प्रमाणपत्र प्राप्त गरेका व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनीहरु मात्र खरिद गर्नुपर्ने स्पष्ट व्यवस्था गरेकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७३/११/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय कृषि तालिम केन्द्र, धनुषा ।

राय माग गरिएको विषय :

यस कार्यालयबाट मूल्याङ्कन हुँदा ITB 24.1 (b) (General) को आधारमा यस कार्यालयको ईमेलबाट मिति २०७३।०९।२५ समय विहान ११:४३ मा डिस्काउन्ट पत्र गराएकोले त्यसलाई मान्यता दिई मूल्याङ्कन गरिएको र उक्त आधार हेर्दा ITB 24.1 (b) (General) र Bid data Sheet (Section II) को ITB 24.1 (i) (a)(bb) मा कुरा वाझिएकोले ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५४ (५) मा "बोलपत्र वा प्रस्तावदाताले आफूले पेश गरेको बोलपत्र वा प्रस्ताव फिर्ता लिन वा संशोधन गर्नु पर्दा बोलपत्र वा प्रस्ताव पेश गर्दा जुन माध्यमबाट बोलपत्र वा प्रस्ताव पेश गरेको हो सोहि माध्यमबाट माग फिर्ता वा संशोधन गर्न सक्नेछ र फरक माध्यमबाट पेश गरेको निवेदन उपर कारवाहि हुने" भनी स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिइरहनु नपर्ने" ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बाणगंगा सिंचाइ व्यवस्थापन डिभिजन, कपिलवस्तु ।

राय माग गरिएको विषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०७३ (चौथो संशोधन) नियम ३१ ङ, अनुसार Single Stage Two Envelope System बाट गरिएकोमा मिति २०७३।११।१० गते Hard Copy बाट २ बटा निर्माण व्यवसायीले Bid गरेको र Online Bid बाट कुनै पनि Bid पर्न नआएको तथा Hard Copy बाट पर्न आएको Bid मध्ये प्राकृतिक निर्माण प्रा.लि. सिद्धार्थनगर ९, रुपेन्दहीले Two Envelope System अन्तर्गत आफुले पेश गरेको प्राविधिक बोलपत्रमा Company Profile र BOQ समेत भरी पेश भएको

साथै उक्त निर्माण व्यवसायले छुट्टै सिलबन्दी आर्थिक प्रस्ताव समेत पेश गरेको हुँदा निजको प्राविधिक बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Single Stage Two Envelope System को Standard Bid Document को ITB 25.1 मा प्राविधिक बोलपत्र र आर्थिक बोलपत्र एकै खाममा राखेको अवस्थामा उक्त बोलपत्रलाई अस्वीकार गरिने भनी स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन आवश्यक नदेखिएको" ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

मूल्याङ्कन समितिबाट मूल्याङ्कन गरी सारभुतरुपमा प्रभावग्राही २ गोटा बोलपत्रहरुलाई तुलनात्मक चार्ट बनाई हेर्दा सगरमाथा, भिमेश्वर, एशियन जे.भि. को ५४.६२% ले घटी देखियो । जम्मा निर्माण कार्यको कुल ल.ई. रु. २५३११५७४।- (भ्याट बाहेक) रहेको र हाल उक्त निर्माण व्यवसायीलाई आशयपत्र जारी गरी ठेक्का सम्झौता गर्न आउने पत्र पठाएको अवस्था रहेको छ र बोलपत्र आव्हान हुँदा e-bidding बाट नै गरीएको तर डबल खाम प्रणली अवलम्बन नगरीएकोले ठेक्का पट्टा सम्झौता गरी प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली, २०७३ को नियम १ (२) मा "यो नियमावली तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ" भन्ने स्पष्ट रुपमा उल्लेख भएकाले थप राय दिन आवश्यक नदेखिएको" ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भूमिगत जल सिंचाइ विकास डिभिजन कार्यालय, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्रले दोश्रो पटक पनि निरन्तरता पाउने वा उक्त दरभाउपत्रदाताले नयाँ खरिद गरि पुन पेश गर्नुपर्ने ?

२) पेश हुन आएको दरभाउपत्रले निरन्तरता पाएमा बैंक जमानी पत्रको थप गर्नुपर्ने समय सिमा सम्बन्धमा के गर्ने ?

३) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्र दोश्रो पटक निरन्तरता दिने अवस्था नभएमा दरभाउपत्रदाताले सक्कल बैंक जमानीपत्र माग गर्न आएमा उपलब्ध गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ? माथि उल्लेखित विषय प्रष्ट नहुँदा पुन दरभाउपत्र प्रकाशन गर्न समस्या भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०७४ को नियम ८४ मा पुनः सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा पहिले दाखिला भएका बोलपत्रलाई निरन्तरता दिने कुरा उल्लेख नभएकोले पहिले पेश भएका सिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धित सिलबन्दी दरभाउपत्रदातालाई फिर्ता गरि पुनः सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्ने" ।

मिति : २०७३/११/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भन्सार विभाग, त्रिपुरेश्वर, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्धारित समयमा प्राप्त भई खोलिएको ३ वटा बोलपत्रहरु मध्ये International Business Network P.Ltd and Astrophysics INC (Consorirtium) ले पेश गरेको Bid Security पत्रको व्यहोरामा Bid Validity Period भन्दा २८ दिन पछि सम्म कायम रहने भनि उल्लेख भएको तर बैंक जमानतको Expiry Date 02 May 2016 हुनेछ भनी उल्लेख गरिएकोले सोही नम्बर र मितिको पत्रबाट Expiry Date भुलबस 02 May 2016 हुन गएको हुँदा 02 May 2017 कायम गरिएको र सिलबन्दी प्रस्तावमा पेश भएको बैंक जमानतको Expiry Date त्रुटी (Error) भएको भनी बोलपत्र खोलिसकेपछि अर्कोपत्रबाट संशोधन गरी प्राप्त भएको उक्त बोलपत्र जमानतलाई रित पूर्वक मान्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ (संशोधन सहित) को दफा ६७ (१)(ख) अनुसार नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योरमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरुप खरिद गर्नुपरेमा सोही बमोजिम हुने" ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय सतर्कता केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

प्रस्ताव आव्हान सम्बन्धी कागजातको Information to Technical Auditors/Forms को बुँदा नं.१२.२ र मिति २०७३।०९।१८ मा प्रकाशित सूचनाको बुँदा नं. ५ बमोजिम आ.व. २०७२।०७३ को कर चुक्ता प्रमाण पत्र संलग्न नराखी प्रस्ताव पेश गरेको हुँदा मूल्याङ्कनमा सहभागी नगराइएकोमा प्रस्तावदाता साप वाटर एण्ड इनर्जी डेभलोपर्स प्रा.लि. ले सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ४० (२) (घ) अनुरुप नभएको भनी ऐनको ४७ बमोजिम निवेदन दिएको हुनाले के गर्ने?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ४० (२) को खण्ड (घ) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन नपर्ने" ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

राशन सिदा आपूर्ति गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५९ र नियमावली, २०६४ को नियम ९० मा ठेक्का सम्झौता भंग भएको अवस्थामा आपूर्तिकर्ताबाट खरिद सम्झौताको शर्त बमोजिम राशन आपूर्ति सूचारु हुन नसकेको र राशन उपभोग गर्ने बारे व्यवस्था नभएको साथै सो समस्या समाधानका लागि सरकारी रकमबाट खरिद गर्ने र सम्झौता उलंघन गर्ने आपूर्तिकर्ताबाट सो रकम असुल गरी राजस्व दाखिला गर्ने सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

"राशन आपूर्ति सुचारु हुन नसकेको र खरिद सम्झौता समेत भंग भइ नसकेको उल्लेख भएको हुँदा सम्झौता कार्यान्वयनमा जोड दिनुपर्ने विषय देखिन्छ, सम्झौता उलंघन भएको अवस्था र सम्झौता भगं भएको अवस्थामा मात्र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९० आकर्षित हुने" ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको आफ्नै परिसरमा नँया निर्माण हुने ब्यारेक भवन तथा मातहतमा रहेको सिमा प्रहरी चौकी लग्मा धनुषाको भवन तथा शौचालयको निर्माण सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ३१ ङ (२) बमोजिम बोलपत्र आव्हान गरि मिति २०७३।११।१८ गते नियम ५९.१ बमोजिम प्राविधिक प्रस्तावहरुको खाम मात्र खाली परिक्षणको क्रममा प्राविधिक प्रस्तावहरुसंग माग गरे बमोजिमको बैंक जमानत संलग्न नरहेकोमा सोहि बमोजिम खोलुवा मुचुल्का तयार गरिएको तर बोलपत्रदाताहरुका प्रतिनिधिहरुबाट माग गरे बमोजिमको बैंक जमानत आर्थिक प्रस्तावको छुट्टै शिलबन्दी खाममा रहेको भनि मुल्याङ्कन समितिमा जानकारी गराएको सम्बन्धमा उक्त प्रस्तावहरुलाई आर्थिक मूल्याङ्कनको लागि सारभूत रुपमा प्रभावग्राहि बोलपत्र मानिने वा नमानिने ?

राय परामर्श :

"यस कार्यालयबाट जारी गरेका Single Stage Two Envelope Procedure को Standard Bid Document Bid Price मा कुन कन कागजात रहने भन्ने स्पष्ट रुपमा उल्लेख भएको र सो बमोजिम भए नभएको सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै परिक्षण हुन" ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चित्तवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

Branchytherapy Machine 1 Unit खरिद सम्बन्धमा आवेदन दिएका दुईवटा फर्महरु मध्ये एक कम्पनीले USD मा Price कोड गरिएको, बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल मूल्याङ्कन समितिले दुईवटा कम्पनीहरु मध्ये कुनै एक कम्पनीलाई सिफारिस नगरेको कारण निर्णय गर्न ढिलाई भएको र दुई कम्पनीहरु मध्ये कुनै एक कम्पनी सिफारिस भएमा कानूनी रुपमा ठिक हुन्छ वा हुदैन?

राय परामर्श :

"बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६६ बमोजिम बमोजिम मूल्याङ्कन गरी सारभूत रुपमा न्युन मूल्याङ्कित बोलपत्र छनौट गरी प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्ने र बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्दा बोलपत्र कागजातमा उल्लेखित शर्त बमोजिम गर्नुपर्नेछ" ।

मिति : २०७३/११/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, म्याग्दी

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र सूचना प्रकाशन गरिसकेपछि मात्र web portal बारेमा जानकारी हुन आएकोले e-bidding को लागि यस कार्यालयको आफ्नै web portal नभएको अवस्थामा भवन डिभिजन कार्यालय, बाग्लुङको web portal कायम राखि खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन सकिने हो या कार्यालयले उक्त सूचना रद्द गरेर आफ्नै पोर्टल दर्ता गरी पुनः बोलपत्र सूचना प्रकाशित गर्नुपर्ने हो भनी द्धिविधा भएको .

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ नियम ६९ (१) मा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ६९ को प्रयोजनको लागि एउटा मात्र पोर्टल रहने गरी विद्युतीय खरिद प्रणालीको स्थापना, सञ्चालन र व्यवस्थापन गर्नेछ भनी उल्लेख भए अनुसार सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट सञ्चालित विद्युतीय खरिद प्रणालीबाट मात्रै खरिद प्रकृया अगाडि बढाउनु पर्ने" ।

मिति : २०७३/११/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय स्वास्थ्य शिक्षा, सूचना तथा संचार केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रको सूचना प्रकाशन हुनु भन्दा अगावैको मितिमा जम्मा गरेको जमानत बोलपत्र स्वीकृत प्रकृयामा मान्य हुने वा नहुने भन्ने विषय सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा स्पष्ट व्यवस्था भएको नपाईएको हुनाले ।

राय परामर्श :

"बोलपत्र आव्हान भईसकेपछि सो बोलपत्रको प्रयोजनका बोलपत्र जमानत प्राप्त भएको हो, होइन? एकिन गरी निर्णय गर्न उपर्युक्त हुने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६५(३) बमोजिम सन्तोषजनक नभएकोले निजको बोलपत्र अस्वीकृत गरी लागत अनुमान भन्दा ३१.३४ प्रतिशत कम अंक कबोल गरी पेश गर्ने दोस्रो बोलपत्रदाता मोनालिसा निर्माण सेवा पोखरा ६, कास्कीलाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ को उपदफा (१) बमोजिम स्वीकृतिका लागि छनौट गरी प्रतिवेदन पेश हुन आएको र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ को उपदफा (२) बमोजिम मिति २०७३।१०।०३ गते दोस्रो बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना समेत यस कार्यालयबाट प्रकाशित गरिएको र निज ६१.९९ प्रतिशत घटी कबोल गरी अस्वीकृत भएको जे.के.निर्माण सेवा, पोखरा १७, कास्कीको धरौटी जफत गर्नुपर्ने हो वा होइन या अन्य कुनै जरिवाना वा कारवाहि गर्नुपर्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६५ बमोजिम विशेष मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने विषय समेत सार्वजनिक निकायकै दायित्व भित्र पर्ने हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गुठी संस्थान, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

जग्गा भू-बहालमा लगाउन सूचना प्रकाशित भई प्राप्त हुन आएका बोलपत्रहरुमध्ये मूल्याङ्कन समितिको बैठकबाट छनौटमा परेका व्यक्ति बोलपत्र सम्झौता (करार) हुनु अगावै मृत्यू भएको अवस्थामा निजको बोलपत्र अस्वीकृत गरी धरौटी फिर्ता गर्ने र दोश्रो बढी रकमको बोलपत्र स्वीकृति गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"जग्गा भाडामा लगाउने विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसक्ने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि विकास बैंक लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

बैंकको अचल सम्पत्ति व्यवस्थापन कार्यविधि, २०६८ मा उल्लेख भए अनुसार संस्था तथा कम्पनीको बोलपत्रको हकमा VAT, PAN मा दर्ता नभएका संस्थाहरुको बोलपत्र अस्वीकृत गर्नुपर्ने छ" भनी उल्लेख भएकोले बोलपत्र सूचनामा कम्पनी तथा संस्थाको लागि VAT, PAN मा दर्ता भएको प्रमाण पेश गर्नुपर्ने र व्यक्तिका हकमा नागरिकता पेश गर्नुपर्ने उल्लेख गरिएको र हाल मूल्याङ्कन गर्दा व्यक्तिगत बोलपत्रमा समेत VAT, PAN मा दर्ता हुनुपर्ने, नपर्ने द्विविधा भएकोले VAT, PAN मा दर्ता नभएको व्यक्तिगत बोलपत्रलाई सारभूतरुपमा प्रभावग्राही हुने, नहुने ?

राय परामर्श :

"जग्गा लिलाममा लगाउने विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसक्ने"

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मेचीनगर नगरपालिका कार्यालय, झापा

राय माग गरिएको विषय :

कार्यालयबाट बोलपत्र आव्हानको सूचना अनुसार म्यादभित्र E-Bid मार्फत पर्न आएको बोलपत्रदाताले बोलपत्रमा Mandatory Document भनि उल्लेख भएको Letter of Bid कागजात बोलपत्र फाराममा उल्लेख नगरेको, पछि ७ दिन भित्र Hard Copy बुझाउनुपर्ने समयमा Letter of Bid कागजात बुझाएको हुँदा उक्त बोलपत्रलाई मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट जारी गरेको निर्माण कार्यका बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको ITB 21.1 मा Bidders Submiting Bids Electronically मा e-bid Submission मा Letter of Bid लाई "Mandatory" गरेकोले e-bid गर्दा "Letter of Bid upload" नगरेकोमा बोलपत्रलाई Non-responsive Bid मानिने”

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वीरगंज उपमहानगरपालिका कार्यालय, वीरगंज ।

राय माग गरिएको बिषय :

जन सहभागितामा आधारित सौर्य सडक वत्ति जडान कार्यक्रम सम्बन्धी आपूर्तिकर्ता छनौट गर्ने वारेको बोलपत्र सूचना अनुसार प्राप्त हुन आएका ३ थान बोलपत्रहरु सूचनाको शर्तहरुको बुँदा नं. ८ मा उल्लेख भए अनुसार आर्थिक तथा प्राविधिक प्रस्तावहरु छुट्टाछुट्टै खाममा राखि एउटै खाममा शिलबन्दी गरी पेश गर्नुपर्ने उल्लेख रहेकोमा प्राप्त ३ वटै बोलपत्रहरुको आर्थिक र प्राविधिक प्रस्तावहरु अलग अलग खाममा नभई एकै ठाउँ एउटै खाममा राखि पेश हुन आएको व्यहोरा बोलपत्र खोल्दा देखिन आएकोले उक्त बोलपत्रहरुको प्रकृया अगाडि बढाउने वा वदर गर्ने के उचित हुने ?

राय परामर्श :

“सौर्य सडक वत्ति आपूर्तिको विषय परामर्श सेवा खरिदको विषय भित्र नपर्ने र मालसामान खरिदमा प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव छुट्टाछुट्टै माग गर्ने कानूनी व्यवस्था नभएकोले सार्वजनिक खरिद ऐन नियम विपरीत नहुने गरी मात्र कार्यान्वयन गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल ट्रष्टको कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

ट्रष्टको स्वामित्वमा रहेको काठमाडौं महानगरपालिका वडा नं.३१ कमलादी स्थित कित्ता नं.३२८२ को २-४-२-० रोपनी जग्गा ३० वर्षको लागि लिजमा दिनको लागि सिलबन्दी बोलपत्र माग

आव्हान गरिएकोमा प्राप्त बोलपत्रहरुमध्ये प्राविधिक प्रस्ताव स्वीकृत भई आर्थिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनमा समावेश भएका पार्टीहरुको लिज डकुमेण्टमा आर्थिक प्रस्तावमा उल्लेख हुनुपर्ने भनि तोकिएको summary of Lease offer मा (A) Total Building Construction costs (B) Total Amenities and Services Installation Costs and (C) Total Lease Amount Offered to Pay on Incremental basis मध्ये आर्थिक प्रस्तावमा (C) Total Lease Amount Offered to Pay on Incremental basis मात्र संलग्न गरी (A) र (B) मा उल्लेखित कागजात संलग्न नगरेको बोलपत्रलाई लिज प्रतिस्पर्धामा संलग्न गराउन नियम संगत रहन्छ वा रहदैन, लिज प्रतिस्पर्धामा Lease Offer मा उल्लेखित तिनै (३) प्रकारका कागजात संलग्न हुनुपर्छ वा तिन प्रकारका कागजातमध्ये कुनै एकमात्र उल्लेखित विवरण भरेको कागजात रहेपनि नियम संगत हुन्छ वा हुदैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ (१)(ङ) अनुसार यस कार्यालयले सार्वजनिक खरिद ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिकामा उल्लेखित कुनै कुराका सम्बन्धमा मात्र राय दिने हुँदा जग्गा लिजमा दिने विषयको राय यस कार्यालयको क्षेत्राधिकार भित्र नपर्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नापी विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागबाट Branded Desktop Computer खरिद सम्बन्धी बोलपत्र आव्हान भई निर्धारित मिति भित्र ८ वटा बोलपत्रहरु दर्ता भएकोमा उक्त बोलपत्रहरु मूल्याङ्कन समितिमा मूल्याङ्कनका लागि पेश भई समितिबाट बोलपत्रहरुको परिक्षणको क्रममा देहाय बमोजिम अवस्था देखिन आएको हुँदा उक्त बोलपत्रदाता म्याक्स इन्टरनेशनल, पुतलीसडक, काठमाडौंको बोलपत्रमा बोलपत्रदाताले कबुल गरेको बोल अंकमा उक्त ७ प्रतिशत छुटलाई गणना गर्ने, नगर्ने भन्नेमा द्धिविधा हुन गएको हुँदा यस अवस्थामा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने । यस कार्यालयले मिति जुलाई २०१० मा जारी गरेको नमूना कागजात NCB Goods को ITB Clause 27.3 मा छुट (Discount)

लाई मूल्याङ्कन गर्ने आधार बारे स्पष्ट उल्लेख गरेको हुँदा उक्त बुँदालाई समेत दृष्टिगत गरी एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कोषमा प्रयोग कम्पूटर, ल्यापटप, प्रिन्टर, फ्याक्स, टेलिफोन जस्ता उपकरणहरुको मर्मत संभारका लागि सूचना प्रकाशन गरि कोटेशन आव्हान गरेकोमा उक्त आव्हान बमोजिम ९ वटा फर्मले कोटेशन फाराम खरिद गरेको र ४ वटाबाट मात्र कोटेशन दर्ता हुन आएको साथै Price Schedule फर्ममा Quantity Input र Rate गुणन गरि जम्मा रकम पेश गर्नु पर्नेमा एउटा फर्मले इकाई दरमा नै जम्मा रकम गरि कोटेशन पेश गरेकोले कोटेशन मूल्याङ्कनमा अफ्ठेरो उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

आपूर्तिकर्ताले उपलब्ध गराएको र युनिटले बजार खरिद गरेको राशन आईटमहरुको परिमाण अलग अलग महलमा खुलाई भुक्तनी गर्दा व्यारेकले अशुल उपर गर्नुपर्ने रकमको व्यारेकको नाममा र आपूर्तिकर्ताले पाउने रकमको आपूर्तिकर्ताको नाममा छुट्टाछुट्टै चेक बनाई भुक्तानी गर्न मिल्ने, नमिल्ने ? साथै आपूर्तिकर्ताको आपूर्ति नगरी हर्जाबाधा पारेको राशन सामग्रीहरु बजार खरिद गरी उपभोग गरेकोमा अशुल उपर गरिने रकमको भुक्तानीमा मु.अ.कर थप गर्ने, नपर्ने ?

राय परामर्श :

"राय परामर्श माग गरिएको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत वनेको नियम निर्देशिकामा उल्लिखित कुनै कुराको दुविधाको विषय भन्दा पनि भुक्तानी र हर्जाना अशुल उपर गर्नुपर्ने विषय देखिएको हुँदा यस विषयमा खरिद सम्झौतामा उल्लेख भए अनुसार सार्वजनिक निकाय आफैले एकिन गरी कार्यान्वयन गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

Brachytherapy Machine 1 Unit खरिद सम्बन्धमा आवेदन दिएका दुईवटा फर्महरु मध्ये एक कम्पनीले USD मा Price कोड गरेको पाइयो, वी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल मूल्याङ्कन समितिले दुईवटा कम्पनीहरु मध्ये कुनै एक कम्पनीलाई सिफारिस नगरेको कारण निर्णय गर्न ढिलाई भएको र दुई कम्पनी मध्ये कुनै एक कम्पनी सिफारिस भएमा कानूनी रुपमा ठिक हुन्छ वा हुदैन ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्न दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल प्रहरी अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

(१) साझा स्वास्थ्य सेवा संस्था लिमिटेडलाई सार्वजनिक निकायको रुपमा लिन सकिन्छ, सकिदैन ?
(२) सार्वजनिक निकायको रुपमा लिन सकिन्छ भने सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ८५ को ५ (क) अनुसार उक्त सहकारी संस्थासंग औषधीजन्य सामान सोझै खरिद गर्दा उक्त नियमावलीको १ (क) अनुसार एक आर्थिक वर्षमा २० लाख सम्मको सिमा भित्र रहनु पर्ने वा सो भन्दा बढी रकमको औषधीजन्य सामान सिधै खरिद गर्न सकिन्छ, सकिदैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ को (ख) को २ ,६ र ७ को परिभाषा भित्र पर्ने सार्वजनिक निकायको हकमा ऐनको दफा ४१ (१) को (घ१) अनुसार एक सार्वजनिक निकायले अर्को सार्वजनिक निकायसंग कुनै खरिद गर्नु परेमा सोझै खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था रहेको र यसै गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ (१क) मा २० लाख रुपैंया सम्मको औषधीजन्य मालसामान सोझै खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था सोही नियम ८५ (१ख) को प्रतिवधात्मक व्यवस्थाको अधिनमा रहि कार्यान्वयन गर्न सकिने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालय, सिंहदरबार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३० बमोजिम आशयपत्र माग गरिएकोमा त्रिभुवन विश्वविद्यालय जनसंख्या अध्ययन केन्द्रिय विभागबाट आशयपत्र पेश भएकोले आर्थिक ऐन, २०६३ को अनुसूचि १ को मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा ५ (३) संग सम्बन्धित कर छुट हुने वस्तु तथा सेवाहरु अन्तर्गत भाग ६ मा विद्यालय, विश्वविद्यालयहरुबाट हुने अनुसन्धान सम्बन्धी कार्यहरु तथा वस्तु वा सेवाको कारोबारमा कर लाग्ने छैन भनी उल्लेख भएको हुँदा यस मन्त्रालयबाट माग भए बमोजिम आशयपत्र पेश गर्ने सोही विभागले प्रचलित कानून अनुसार मूल्य अभिवृद्धि करमा दर्ता हुनुपर्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“पेश भएको विषयमा नियम १९ (२) (ख) मा मूल्य अभिवृद्धि कर नलाग्ने मालसामान, परामर्श सेवा वा अन्य सेवा खरिद गर्दा मूल्य अभिवृद्धि कर दर्ता प्रमाणपत्र प्राप्त नगरेका व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनी समेत खरिद गर्न सकिने प्रावधान रहेकोले व्यहोरा स्पष्टै भएको” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, काठमाडौं-१

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयमा दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरु मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा ईविड मार्फत पेश भएका बोलपत्रहरु upload गर्दा सम्बन्धित निर्माण व्यवसायीहरुबाट Line of Credit सम्बन्धी ठेक्कामा upload नगरी एक अर्को ठेक्कामा cross upload गरेको पाइएको सन्दर्भमा बोलपत्र आव्हानको सूचना एउटै भएको र निर्माण व्यवसायी पनि एउटै परेको कारणले एक अर्कोमा cross upload गरेको हुँदा मूल्याङ्कनको लागि समावेश गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

“प्रस्तुत बोलपत्रको सूचना तथा e-bid सम्बन्धी कुनै पनि कार्य यस कार्यालयबाट संचालित विद्युतीय खरिद प्रणाली प्रयोग गरी गरेको नदेखिएकोले सो सन्दर्भमा कुनै राय दिन नसकिने” ।
“e-bid को लागि प्रयोग गरिने अन्य कार्यालयको विद्युतीय खरिद प्रणाली बारे यस कार्यालयलाई जानकारी नहुने र यस कार्यालयबाट संचालित विद्युतीय खरिद प्रणाली प्रयोग गरेको अवस्थामा मात्र राय दिन मिल्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, दोलखा ।

राय माग गरिएको बिषय :

EGP II Phase System लागु भइसकेको सन्दर्भमा Hard Copy Bidding गर्ने कि नगर्ने भन्ने द्बिविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६९(१) बमोजिम “सार्वजनिक निकायले खरिद कार्यको कुनै वा सबै प्रकृयामा विद्युतीय कार्यविधि प्रणाली मात्र अपनाउन सक्नेछ” भनी स्पष्ट उल्लेख भएको साथै सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५(१) (ख) को अधिकार प्रयोग गरी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट जारी गरिएको “विद्युतीय खरिद प्रणाली सञ्चालन मार्गनिर्देशिका,

२०७३ को ३४(१) अनुसार" यो प्रणालीको प्रयोग गरी अनलाइन खरिद गर्ने सार्वजनिक निकाय वा बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाता वा आपूर्तिकर्ताले यस प्रणालीको मात्र प्रयोग गरी खरिद कारवाहीमा भाग लिन सक्नेछन्" भनी व्यवस्था भएकाले e-GP Phase II प्रणाली मार्फत खरिद कारवाही गर्दा खरीद कार्यको सबै प्रकृयामा विद्युतीय खरिद प्रणाली मात्रको प्रयोग गर्न सकिने" ।

मिति : २०७३/१२/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वैदेशिक रोजगार प्रवर्द्धन बोर्डको सचिवालय, नयाँ बानेश्वर, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (ग) र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६१(६) मा फरक कुरा देखिएकोले न्यून दररेट रकम कबोल गरेता पनि मनकामना एडभरटाइजिङ्ग एजेन्सीको दररेट स्वीकृत गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

"बोर्डको आफनै धरौटी र राजस्व खाता भएको अवस्थामा राजस्व खाताबाट धरौटी खातामा स्थानान्तर गरेको एकिन गरी प्रकृया अगाडि बढाउनु" ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मध्य पश्चिमांचल क्षेत्रीय अस्पताल, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिलबन्दी दरभाउपत्र साथ दर्ता भएको जमानी पत्रको मिति २ दिन अगाडिको रहेकोले सो बैंक जमानी सम्बन्धमा सम्बन्धित बैंकसँग जानकारी माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने? बैंकबाट सशोधन जमानत पत्र प्राप्त भएमा दरभाउपत्रलाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने नमिल्ने?

राय परामर्श :

"बैंक जमानी पत्रमा उल्लेखित मिति सम्बन्धमा बैंकसँग एकिन गर्नुपर्ने बिषय भए एकिन गर्न बाधा नपर्ने ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को दफा ९४ (१) (च) मा पन्ध्र प्रतिशत देखि माथिको भेरिएशन आदेश सो निकायले सर्वोच्च कार्यकारी निकायले जारी गर्न सक्नेछ भन्ने व्यवस्था भएकोमा नेपाल विद्युत प्राधिकरणको हकमा पन्ध्र प्रतिशतभन्दा माथिको भेरिएशन आदेश जारी गर्नुपर्दा सञ्चालक समिति वा संस्था प्रमुख (कार्यकारी निर्देशक) मध्ये कसले सो अधिकार प्रयोग गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ को दफा ५४ (१) (च) मा दफा २ को खण्ड (ख) को उपखण्ड (२) बमोजिमको सार्वजनिक निकायको हकमा पन्ध्र प्रतिशत देखि माथिको भेरिएशन सो निकायको सर्वोच्च कार्यकारी निकायले सोही दफाको उपदफा (२) को अधिनमा रहि भेरिएशन आदेश जारी गर्न सक्ने उल्लेख भएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

स्थानिय पूर्वाधार विकास तथा कृषि सडक विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ ङ को उपनियम (४) मा प्राविधिक प्रस्ताव खोली सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्र निर्धारण गर्ने तथा उपनियम (५) मा योग्यताका सबै आधारमा सफल हुने बोलपत्रको आर्थिक प्रस्ताव खोल्नुपर्ने प्रावधान भएकोमा प्राविधिक प्रस्ताव मूल्याङ्कनका लागि आवश्यक पर्ने कागजातहरु Joint Venture Agreement, Letter of Technical Bid का लागि उक्त खाम खोल्दा Letter of Price Bid सार्वजनिक हुने भएकोले सो खामलाई नखोलि सबै प्रतिनिधिहरुको रोहवरमा अर्को खाममा सिलबन्दी गरी लाहाछाप समेत गरी राखिएकोमा प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनको क्रममा सो खामलाई के गर्ने भन्ने विषयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनमा उतिर्ण भई छनौट भएका बोलपत्रदाताको मात्र आर्थिक प्रस्ताव खोलिने हुँदा सोही प्रकृयाको अधिनमा रही आर्थिक प्रस्ताव खोल्ने समयमा मात्र Letter of Price Bid भएको खामसंगै खोल्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय आयुर्वेद चिकित्सालय, दाङ्ग ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माण व्यवसायीहरुबाट दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरु निम्नानुसारको बैक ग्यारेन्टी तथा बोल कबोल अंक पेश भएकोमा रु. २० लाख भन्दा माथिको बोलपत्रको सूचना प्रकाशित गर्दा, बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मितिबाट ९० दिनको म्याद भएको बैंक ग्यारेन्टी माग गर्नुपर्नेमा ७५ दिनको मात्र माग भएको र सबै भन्दा कम अंक कबोल गर्ने निर्माण व्यवसायी श्री विश्वकर्मा निर्माण सेवा, दाङ्गबाट ८८ दिनको मात्र म्याद भएको बैंक ग्यारेन्टी पेश भएको हुँदा समयाभावले अर्को सूचना प्रकाशित गरी कार्य सम्पन्न गर्न नसकिने अवस्था भएकोले यहि बोलपत्र स्वीकृतिको लागि के गर्न सकिन्छ ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५४ (क) मा दश करोड रुपैयाँ सम्म लागत अनुमान भएको बोलपत्र वा परामर्श सेवाको प्रस्तावको लागि ९० दिन बोलपत्र मान्य हुने अवधि चाहिने र सोही नियमावली को नियम ५३ (२) मा बोलपत्र जमानतको मान्य अवधि बोलपत्रको मान्य अवधि भन्दा कम्तीमा ३० दिन बढीको हुनुपर्ने स्पष्ट रुपमा उल्लेख भएको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्नु पर्ने अन्यथा उल्लेख भएको नियम संगत नदेखिने” ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मध्य पश्चिमांचल क्षेत्रीय अस्पताल, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

मिति २०७३।१०।१० गते सिलबन्दी दरभाउपत्र साथ दर्ता भएको जमानी पत्रको मिति २ दिन अगाडिको रहेकोले सो बैंक जमानी सम्बन्धमा सम्बन्धित बैंकसंग जानकारी माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ? बैंकबाट संशोधन जमानत पत्र प्राप्त भएमा दरभाउपत्रलाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"बैंक जमानी पत्रमा उल्लेखित मिति सम्बन्धमा बैंकसंग एकिन गर्नुपर्ने विषय भए एकिन गर्न वाधा नहुने" ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मिथिला नगरपालिका कार्यालय, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठूला पूर्वाधार कार्यक्रमको ढल्केवर विश्वकर्मा चौक पक्की सडक निर्माणका लागि माग गरेको बोलपत्रहरु मूल्याङ्कन गर्दा सबै भन्दा कम आर्थिक प्रस्ताव भएको जय गणेश निर्माण सेवा जनकपुर-७ को बोलपत्रमा निजले Bill of Quantity Sheet मा दररेट उल्लेख गरी उक्त सिटको तल नोटमा उल्लेखित दररेटमा ७ प्रतिशत बढीमा काम गर्नेछु भनी लेखेको र सोही विड डकुमेन्टको लेटर अफ विड पानामा पनि कुल अंक ८२,८३,९५३।५० को २० प्रतिशत घटीमा कामकाज गर्नेछु भनि उल्लेख गरेको हुँदा यी दुवै सिट मध्ये कुनलाई आधारमानी निर्णय गर्ने सो कुरामा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

"एउटै बोलपत्र कागजातमा बोल अंकको ७ प्रतिशत बढी र २० प्रतिशत घटीमा काम गर्ने उल्लेख हुनु र बोलपत्र खोलेको मुचुल्कामा केरमेट सहित ७ प्रतिशत बढीको मात्र उल्लेख भएको देखिदा द्विविधायुक्त विषयलाई आधार मानी मूल्याङ्कन गर्न औचित्यपूर्ण नहुने । बोलपत्र कागजात र

मुचुल्कामा उल्लेख भएको विषय कसरी फरक भयो भन्ने विषयमा समेत आन्तरिक छानवीन गर्न त्यस कार्यालयको ध्यानाकर्षण समेत गरिएको छ" ।

मिति : २०७३/१२/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मोरङ्ग ।

राय माग गरिएको बिषय :

Two Envelope Bidding Procedure बाट ठेक्का आव्हान गरिएकोले ITB 21 अनुसार Technical Bid एउटा खाममा सिल भरि र Financial Bid अर्को खाममा सिल गरि "सिल गरिएका Technical Bid तथा सिल गरिएका Financial Bid लाई एउटा खाममा राखि सिल गरि दर्ता गराउनु पर्नेमा" केहि Bidder हरुले "सिल गरिएको Technical Bid तथा सिल गरिएको Financial Bid छुट्टा छुट्टै" (तर एकै दिन) दर्ता गर्ने अन्तिम समय २०७१।१२।११ गते १२ बजे भित्र दर्ता गराईएको पाईएकोले त्यसरी दर्ता भएका बोलपत्रहरुलाई मूल्याङ्कन कार्यमा समावेश गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को ३१ ङ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्ने"

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

आन्तरिक आय खातामा दाखिला नभै नेपाल सरकारको केन्द्रीय राजस्व खातामा दखिला भएकोले (सूचनामा उल्लेख नभएको अवस्थामा) उक्त बोलपत्रलाई सूचनाका शर्त अनुकूल अर्थात ग्राहय बोलपत्र मान्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख गरिएको कार्यालय र खातामा बाहेक अन्य कार्यालय र खातामा जम्मा गरिएको रकमलाई मान्यता दिन नमिल्ने" ।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु प्रजनन कार्यालय, लाहान ।

राय माग गरिएको बिषय :

न्यूनतम कबोल अंक भएको बोलपत्रदाताले BOQ भर्दा बोलपत्रको सूचना अनुसार कबोल रकमको दररेट अंक र अक्षर दुबैमा स्पष्ट उल्लेख गरेकाले यस्तो अवस्थामा BOQ मा दररेट उल्लेख गर्दा अंकमा उल्लेख नगरेको र अक्षरमा उल्लेख गरेको तथा BOQ को दररेटमा अंक र अक्षर दुबै उल्लेख गर्नुपर्छ वा अंक र अक्षर मध्ये कुनै एक मात्र उल्लेख गरेहुन्छ ?

राय परामर्श :

"BOQ मा अक्षरमा नलेखि अंकमा मात्र रकम उल्लेख गरिएको अवस्थामा मिलेमतो गरी सहजै अंकको अगाडि/पछाडि थप गर्न सकिने अवस्था हुने हुँदा Sub Total, Grand Total, Letter of Bid को उल्लेख भएको रकम समेतको Varification गरी तहाँ कार्यालयबाटै निर्णय गर्नुहुन"।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास सब-डिभिजन कार्यालय, डोल्पा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिलबन्दी बोलपत्रबाट पर्न आएका २ वटा र ई बिडिङबाट पर्न आएका ५ वटा गरि जम्मा ७ वटा बोलपत्रहरु मध्ये ई बिडिङबाट पर्न आएका बोलपत्रदाताहरुको कबोल अंक सिलबन्दी बोलपत्रको कबोल अंक भन्दा कम भएको तर सात दिन भित्र सक्कल कागजातहरु पेश गर्नु पर्नेमा पेश नगरेकोले अब के गर्ने ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम गर्ने" ।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विज्ञान तथा प्रविधि मन्त्रालय, सिंहदरबार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सेवा करारमा रहेका तोकिएका कर्मचारीहरुबाट खरिदको संयोजक भई सो कार्य गर्न मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

"सेवा करारमा रहेका कर्मचारीहरुलाई खरिदको संयोजकको जिम्मेवारी दिन उपयुक्त नहुने" ।

मिति : २०७३/१२/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पर्यटन विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

जलुकेनी निर्माण सेवाले पेश गरेको बोलपत्र किताबको Letter of Bid पाना नं.४२ को बुँदा नं. d को Discount Offered भन्ने शीर्षकको पछाडी 9.01% in all items उल्लेख गरेको पाइएको तर BOQ मा कुनै उल्लेख गरेको नपाइएको तथा बोलपत्रदाताको लेटर प्याडमा लेखी पेश गरेको समेत नपाइएकोले सो पाना नं. ४२ मा उल्लेख गरेको आधारमा सो बोलपत्रदाताले कबोल गरेको ठेक्का रकममा Discount गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १४(४) बमोजिम गर्ने"

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, पर्वत ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता गर्दा, निर्माण व्यवसायीले लागत अनुमान भन्दा घटीमा बोलपत्र पेश गरेकाले, सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधन बमोजिम ५ प्रतिशत भन्दा थप कार्य सम्पन्न जमानत माग

गरी सम्झौता गरिएकोमा, हाल निर्माण व्यवसायीले ५ प्रतिशतलाई यथावत राखी, सो भन्दा थप पेश भएको कार्य सम्पन्न जमानत फुकुवा गरी पाउँ भनी यस कार्यालयमा निवेदन दिएकोमा थप कार्य सम्पन्न जमानत फुकुवा गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १३ को उपदफा (२) (ढ १) अनुसार बोलपत्रदाताले लागत अनुमान भन्दा १५ (पन्ध्र) प्रतिशत सम्म कम अंक कबुल गरेमा कबुल अंकको ५ प्रतिशत र लागत अनुमानको १५ प्रतिशत भन्दा बढी घटेर कबुल गरेको अवस्थामा १५ प्रतिशत भन्दा जति रकमले घटी कबुल गरेको छ सोको ५० प्रतिशत हुन आउने रकम कबुल अंकको ५ प्रतिशतमा थप गरि कार्य सम्पादन जमानत राख्नुपर्ने व्यवस्था उल्लेख भएबाट कार्य सम्पादन जमानत रकम एकिकृत रुपमा राख्नु पर्ने स्पष्ट छ । तर्सथ कार्यसम्पादन जमानत रकमलाई त्रृटी सच्याउने अवधि समाप्त नभएसम्म टुक्राएर फुकुवा गर्न उपयुक्त नहुने ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन डिभिजन कार्यालय नं.२०, बाँके ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र किताबको Section I (ITB) को दफा २१ मा Letter of Bid "Mandatory" भनिएको तर बोलपत्रको मूल्याङ्कन गर्दा Letter of Bid पाना पूर्णरुपमा नभरिएको देखिएकोले तसर्थ Letter of Bid लाई Mandatory मान्ने कि नमान्ने र उक्त बोलपत्रलाई सारभूत रुपमा प्रभावग्राही मान्ने कि नमान्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५९ (४) (छ) मा बोलपत्र खोली मुचुल्का तयार गर्दा समेत बोलपत्र फाराम (लेटर अफ बिड) र मूल्य सूची (प्राइस सेड्युल) मा बोलपत्रदाता वा निजको प्रतिनिधिको हस्ताक्षर भए वा नभएको उल्लेख गर्नुपर्ने प्रावधान रहेको हुँदा उक्त विषय बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समेत हेरी प्रभावग्राही भए नभएको एकिन गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मत्स्य अनुसन्धान केन्द्र, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

चौकिदार घर निर्माणको लागि सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा तिन वटा मात्र सिलबन्दी दरभाउपत्र प्रस्ताव निर्धारित मितिमा पेश भई दरभाउ खोलिदा एक वटा दरभाउपत्रमा प्रस्तावको सही र छाप नभएको तथा दरभाउपत्र जमानत पनि अन्य कार्यालयको नाममा भै फरक भएकोले सो प्रस्ताव मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने साथै नमिल्ने भए बाँकी २ वटा प्रस्तावलाई आधार मानी निर्माण प्रकृया बढाउन मनासिव हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भूमिगत जल सिंचाइ विकास डिभिजन, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

(१) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्रको दोश्रो पटक पनि निरन्तरता पाउने वा उक्त दरभाउपत्रदाताले नयाँ खरिद गरि पुनः पेश गर्नुपर्ने ?
(२) पेश हुन आएको दरभाउपत्रले निरन्तरता पाएमा बैंक जमानी पत्रको थप गर्नुपर्ने समय सिमा सम्बन्धमा के गर्ने ?
(३) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्र दोश्रो पटक निरन्तरता दिने अवस्था नभएमा दरभाउपत्रदाताले सक्कल बैंक जमानीपत्र माग गर्न आएमा उपलब्ध गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान भएकोमा पहिलो पटक आवश्यक संख्या नपुगे उक्त प्रकृया रद्द गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ (३ क) बमोजिम नयाँ रुपमा सूचना प्रकाशित गर्ने" ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्री नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन र नियमावलीमा भएका कतिपय प्रावधानहरुमा राशन खरिद सम्झौताको अन्त्य हुनुभन्दा अघि र अन्त्य भएपश्चात गर्नुपर्ने भुक्तानी एवं हर्जाना असुल उपर सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था नभएको कारण द्विविधा परेकोले ।

राय परामर्श :

(क) चेक भूक्तानीको विषयमा यस कार्यालयबाट राय उल्लेख गरि राख्न नपर्ने ।

(ख) भुक्तानीमा मु.अ.कर थप गर्ने, नगर्ने विषयमा आन्तरिक राजस्व विभागसँग समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।

(ग) कार्य सम्पादन जमानतबाट असुल गर्न मिल्ने, नमिल्ने विषयमा सार्वजनिक खरिद ऐन नियममा सम्झौता रद्द भईसकेपछि दायित्वको व्यवस्थापन गर्ने विषयमा उल्लेख भए अनुसार कार्यान्वयन गर्न उपयुक्त हुने ।

(घ) हर्जना वापत असुल उपर भए पछि राजस्व दाखिला गर्न मिल्ने, नमिल्ने विषयमा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयसंग समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।

(ङ) मु.अ.कर थप गर्ने, नगर्ने सम्बन्धमा आन्तरिक राजस्व विभागमा समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।

(च) भुक्तानीमा धरौटी कट्टी गर्ने, नगर्ने विषयमा सम्झौतामा उल्लेख भए अनुसार गर्न उपयुक्त हुने

(छ) कार्य सम्पादन जमानत अलग अलग नभई एकिकृत रुपमा राखिने हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन हुने ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

(क) गुणस्तर र लागत विधि अनुसार परामर्श सेवा खरिदको लागि सबैभन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदाताहरुसँग सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ (१) अनुसार वार्ता गर्दा आर्थिक प्रस्तावमा उल्लेख गरे बमोजिम पेशाविदहरुको पारिश्रमिक सम्बन्धमा वार्ता गरी बजेट सिमा भित्र कार्य गर्नेगरी प्रस्ताव छनौट गर्न सकिने वा नसकिने ? (ख) तालिम लगायतका खर्चहरु सोधभर्ना हुने प्रकृतिका खर्चहरुमा पर्छ वा पर्दैन ?

राय परामर्श :

“(क) को सम्बन्धमा पेशाविदको पारिश्रमिक सम्बन्धमा वार्ता हुन सकिने” ।
“(ख) को सम्बन्धमा TOR मा जे उल्लेख गरिएको छ सोहि अनुसार गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, ताहाचल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कुनै फर्मले Sub Consultant राखि प्रस्तावना पेश गरेको सम्बन्धमा प्रस्तावना पेश गर्ने फर्म/संस्थाको सट्टा Sub Consultant को मूल्य अभिवृद्धि कर विजक प्रयोग गरी भुक्तानी गर्ने गरी सेवा खरिद गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“(१) विश्व बैंकको खरिद निर्देशिका अनुसार हुने खरिदमा सोही अनुसार गर्ने”
“(२) दातृ निकायको निर्देशिकामा उल्लेख नभएका कुराहरु नियमावली, २०६४ को नियम ८७क बमोजिम हुने”

मिति : २०७३/१२/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

Bid Bond Verification मा ढिलाइ भएकोले यस कार्यालयबाट Tender IFB NO. WSSDO/Chitwan/CFWSSP/02/073/074 का सबै Contractor को Technical Proposal खोल्न नसकिएको हुँदा यस प्रकृतिको त्रुटि भएको अवस्थामा के गर्ने?

राय परामर्श :

"e-Gp System बाट बोलपत्र दाखिला गर्ने क्रममा बोलपत्रदाताले बोलपत्र जमानत जारी गर्ने बैंक गलत छनौट गर्दा गल्ती गरेको कारण मुचुल्कामा बोलपत्र जमानत पत्र जारी गर्ने बैंक भन्दा फरक बैंक उल्लेख भएको देखिन्छ । यस प्रकार सम्बन्धित बोलपत्रदाताले e-Gp System मा Bid Submission को सही प्रकृया अपनाएको नदेखिएकोले निजको बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न नमिल्ने" ।

मिति : २०७३/१२/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

प्रहरी प्रधान कार्यालय, नक्साल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बिगत द्धन्दमा नेपाल प्रहरीको क्षती भएका संरचनाहरु पुनः निमार्ण गर्ने क्रममा तेस्रो चरण अन्तर्गत इलाका प्रहरी कार्यालय सिंगटी दोलखा र प्रहरी चौकी डाँडाँगाउँ रसुवामा जिर्माण भई रहेको अवस्थामा मिति २०७२ साल बैशाख १२ गतेको बिनाशकारी भुकम्प र ऐ. २९ गते आएको शक्तिशाली पराकम्पनबाट पूर्ण रुपमा क्षती ग्रस्त हुन गएको र सो निमार्ण गर्ने निमार्ण व्यवसायी श्रृंखला/एल.आई.के. जे.भि.ले भूकम्प जानु पूर्व भए गरेका कामको मुल्याङ्कन गरी भुक्तानी पाउँ भनि सम्बन्धीत जिल्ला प्रहरी कार्यालयहरुमा निवेदन दिएकोले निज निमार्ण व्यवसायीले गरेको कामको मुल्याङ्कन गरी भुक्तनी दिन मिल्छ मिल्दैन ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को पच्छिेद-७ मा स्पष्ट व्यबस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्ने ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन विश्वविद्यालय, शिक्षण अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

Hospital Information Management System Software निर्माणका लागि प्रथम पटक सूचना प्रकाशित गर्दा तीन वटा आशयपत्रदाताले भाग लिएकोमा तीमध्ये एउटा आशयपत्रदाता Need Assessment गरी DPR तयार गर्न समेत भाग लिएकोमा स्वार्थ बाँझिने काम रहने हुँदा बाँकी दुईवटा मात्र रहँदा पुन EOI माग गरिएकोमा पहिलो पटक भाग लिएकोले पुनः भाग लिन नपर्ने भनि निवेदन दिएको अवस्थामा समावेश गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० (७) बमोजिम सूचना बमोजिम आशयपत्र पेश नगर्ने ख्याति प्राप्त परामर्शदातासँग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने प्रावधान कार्यान्वयन गर्ने नगर्ने विषय सार्वजनिक निकाय आफैले एकिन गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भिमदत्त नगरपालिका, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (३) (क) र (ख) बमोजिम बोलपत्रको पूर्णताको परिक्षण तथा दफा २४ बमोजिम कारवाही नहुने बोलपत्र बाहेक अन्य बोलपत्रहरुको ऐनको दफा २५ बमोजिम बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने एवं ऐनको दफा २६ (२) लागु गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र खोल्ने क्रममा बोलपत्रदाताको प्रतिनिधिले एउटा बोलपत्र खोसी लगेको देखिएकोले उक्त ठेक्का रद्द गर्ने र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ (२) (घ) को आचरण विपरीत कार्य गर्ने बोलपत्रदाताले ऐनको दफा ६३ (१) (क) बमोजिम कालोसूचिमा राख्ने प्रकृया अगाडि बढाउने साथै बोलपत्र खोल्ने क्रममा पर्याप्त सुरक्षा र सर्तकता अपनाउन नसकेको र आफ्नो जिम्मेवारी पुरा नगरेको देखिएकोले आवश्यक छानवीन गर्न सम्बन्धित मन्त्रालयलाई लेखि पठाउने" ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल इन्टरमोडल यातायात विकास समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

समितिले कञ्चनपुर जिल्लाको दोधारा चाँदनी क्षेत्रमा सुख्खा वन्दरगाह निर्माण गर्न परामर्श सेवाका लागि EOI गरी RFP मागेकोमा मूल्याङ्कन गर्दा व्यवसाय दर्ता इजाजतपत्र बारेमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियामावली, २०६४ को नियम ४० (२)(ख) अनुसार व्यवसायी दर्ता इजाजतपत्र आवश्यक भए कामको प्रकृति अनुसार सो काम गर्न प्रचलित कानून बमोजिम इजाजतपत्र आवश्यक पर्ने नपर्ने तहाँ कार्यालयबाटै एकिन गर्ने" ।

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राप्ती उप–क्षेत्रीय अस्पताल, विकास समिति, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५३ (१) मा बोलपत्र जमानत रकम नगदै वा वाणिज्य बैंकले जारी गरेको सो रकम बराबरको बोलपत्र जमानत भनि उल्लेख भएका छाँयाप्रति वा सक्कलप्रति भनि किटान नभएकोले बोलपत्र परिक्षण गर्न द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

"यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bid Document Procurement of Works (NCB) 2017 को Instructions to Bidders को ITB 19.1 मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्नुहुन"

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विशेष आर्थिक क्षेत्र विकास समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

समितिसँग परामर्श कार्यको लागि सम्झौता गरेका परामर्शदाताहरुले सो इन्सोरेन्स सम्बन्धमा कुनै पनि बिमा संस्थाले प्रकृया बारे ठोस निर्णय दिन नसकेको भनि निवेदन पेश गरेकोले पेशागत दायित्व बिमाको प्रकृया बारे ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८१ बमोजिम पेशागत दायित्व बिमा सम्बन्धी व्यवस्था भए बमोजिम बिमा गराउने र उक्त बिमा विना कम्पनीहरु मार्फत गराउन सकिने" ।

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता रद्द गरि नयाँ ठेक्का व्यवस्थापन मार्फत समेत निर्माण कार्य सम्पन्न गर्न सकिने अवस्था नरहेकोले सो निर्माण व्यवसायीलाई के-केस्ता कारवाही प्रकृया अगाडि बढाउन सकिन्छ ?

राय परामर्श :

"खरिद सम्झौता तथा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को परिच्छेद-७ मा व्यवस्था भए बमोजिम गर्ने" ।

मिति : २०७३/१२/२८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशुपति क्षेत्र विकास कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, कुमारीचोक तथा केन्द्रीय तहसिल कार्यालयको सूचनालाई आधार लिई नेपाल सरकारलाई तिर्न बुझाउन बाँकी वक्यौता देखिएको भनि राम/पाथफाईण्डर जे.भि.बाट

योग्यता ठहर गरी छनौट दावी गर्दै उजुरी पर्न आएकोले यस सम्बन्धमा दावी उजुर लाग्ने/नलाग्ने के हो ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भएको बोलपत्रदाताको ग्राहयताको आधार बमोजिम गर्नु हुन" ।

मिति : २०७४/०१/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई तथा जलश्रोत व्यवस्थापन आयोजना, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३५ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८० मा आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने सम्बन्धी प्रावधान भएता आर्थिक प्रस्ताव, प्राविधिक प्रस्ताव र Terms of reference सँग तालमेल नमिलेमा के गर्ने भन्ने उल्लेख नगरेकोले आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

"त्यहाँ च.नं.२५०, मिति २०७३।१०।१२ गतेको पत्रबाट Impact Study of integrated crop & water management program of IW/2/Np कार्यको लागी पेश भएका आसय पत्र दाताहरुको प्रस्ताव सम्बन्धमा राय माग भएकोमा कानुन बमोजिम त्यहाबाटै निणर्य हुनुपर्ने देखिएको"

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल खानेपानी संस्थान, शाखा कार्यालय, बुटवल ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयमा दर्ता भएको पाईप लाइन विस्तार कार्यको शिलबन्दी दरभाउपत्र मुचुल्का भै मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा निर्माण व्यवसायीद्धारा BOQ मा दररेट अंक र अक्षरमा उल्लेख गरेको जम्मा रकम र VAT रकमको महल खाली राखेको हुँदा मूल्याङ्कन गर्न पेश भएका दररेट VAT (१३%) सहितको मान्ने हो या भ्याट बाहेकको हो ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र कागजात तयार गर्दा BOQ मा जुन किसिमले दररेट भर्ने गरी तयार गरिएको सोही बमोजिम नै तहाँ संस्थानबाटै निर्णय हुन" ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

आयुर्वेद विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रदाताको योग्यता सम्बन्धमा बोलपत्र आव्हानको सूचनामा बोलपत्र खरिदको लागि औषधी व्यवस्था विभागमा थोक कारोवार अनुमति प्राप्त हुनुर्पोमा खरिद गर्दा थोक ईजाजत प्राप्त भएको र बोलपत्र दर्ता गर्न पूर्व थोकबाट खुद्रामा परिणत भएको बोलपत्र मूल्याङ्कनमा फर्म समावेश हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को बमोजिम तहाँ विभागबाटै परीक्षण हुन" ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कमलामाई नगरपालिका, सिन्धुली ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ (५) मा (३) को अवधिभित्र कार्य सम्पादन दाखिला गरी बोलपत्रदाता सम्झौता गर्न नआएमा निजको बोलपत्रको जमानत रकम जफत गरी सो भन्दा लगतै पछिको अर्को न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूतरुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गरी खरिद सम्झौता गर्नुपर्नेछ भनी उल्लेख भएको अवस्थामा निकेत निर्माण सेवा, जलेश्वर ४, महोत्तरीबाट म्याद समाप्त भए पश्चात सम्झौताको लागि निवेदन प्राप्त भएको हुँदा निजसँग सम्झौता गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्नुहुन । साथै कानुनमा नै स्पष्ट भएको विषयलाई समयमा कार्यान्वयन नगरी किन राय माग गरिएको हो स्पष्ट गरी पठाउने" ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय पशु प्रजनन् केन्द्र, कास्की,

राय माग गरिएको बिषय :

उक्त Map Enterpreneurs Pvt.Ltd, ले ई विड गर्दा छुटेको भनिएको २८ मार्च २०१७ मा सिटिजन्स बैंक ईन्टरनेशनल लि.बाट जारी गरिएको बैंक ग्यारेन्टी यस केन्द्रको इमेल मार्फत यस कार्यालयमा पठाएको हुदा उक्त विषयमा ऐन वा नियमावलीमा व्यवस्था नभएकोले यसरी ई विड गर्दा छुटेको भनि पछि प्राप्त भएको बैंक ग्यारेन्टी मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

"यो विषयमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५८ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन आवश्यक नभएको" ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला आयोजना कार्यान्वयन ईकाई, मकवानपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २४ (क) बमोजिम सिलबन्दी भई नआएको बोलपत्र उपर कारवाही नहुने भनि उल्लेख भएकोले उक्त शंकरमाली निर्माण सेवा प्रा.लि.को लाहाछाप विना स्टिच लगाई बन्द गरिएको अवस्थाको आर्थिक प्रस्ताव खोलि खरिद कार्य अगाडि बढाउन हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २(६), दफा २२,२३,२४ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५९ र नियम ३१ (ङ) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिनु नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

डिभिजन सडक कार्यालय, सुर्खेतको प.सं.०७३।७४, च.नं.१४४८, मिति २०७३।१२।११ गतेको पत्रानुसार उपरोक्त समस्याका कारण निज बोलपत्रदाताको बोलपत्र प्राविधिक प्रस्तावमा नै आर्थिक प्रस्तावको कुरा उल्लेख भएकोमा सारभुतरुपमा उक्त बोलपत्रको प्राविधिक प्रस्ताव प्रभावग्राही हुने, नहुने निर्णयमा पुग्न सकिएन त्यस कारण उक्त बोलपत्रदातालाई प्रभावग्राही मानी आर्थिक प्रस्ताव खोल्नका लागि सूचना दिने वा प्राविधिक प्रस्तावमा असफल भएको जानकारीको लागि ।

राय परामर्श :

"प्राविधिक मूल्याङ्कनमा आवश्यक नपर्ने कागजात समावेश भएकै कारणले मात्र प्राविधिक मूल्याङ्कन बाधा नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०१/०७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सैनामैना नगरपालिका, रुपन्देही ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ (संशोधन सहित) को दफा २३ (४) मा सार्वजनिक निकायले यस दफा बमोजिम बोलपत्रको परिक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासँग आवश्यक कागजातहरु माग गर्न सक्नेछ भनी उल्लेख भएको र सोही दफाको उपदफा ५ मा सार्वजनिक निकायले उपदफा ४ बमोजिम माग गरेको जानकारी सम्बन्धित बोलपत्रदाताले सार्वजनिक निकायलाई दिनु पर्नेछ र त्यसरी जानकारी दिदा बोलपत्रको मूल्य वा अन्य सारभूत कुरा परिवर्तन वा हेरफेर गर्न सकिने छैन भनी उल्लेख गरेकोले उक्त बोलपत्रदातालाई प्रतिनिधिको आधिकारिता सम्बन्धमा माग गरी बोलपत्रको मूल्याङ्कन गर्न सकिने हो वा होइन ?

२) सोही ठेक्काको दोश्रो कबोल गरेको बोलपत्रदाता ए.पी.कन्स्ट्रक्सनको कम्पनी प्रोफाइल बोलपत्र प्रस्ताव साथ संलग्न नगरेको तर यसै नगरपालिकाले एकै समयमा आव्हान गरेको अन्य बोलपत्रसाथ पेश गरेको र उक्त प्रोफाइल कार्यालयसँग रहेकोले एकै समयमा आव्हान

गरिएको बोलपत्र प्रस्तावहरु मध्येबाट एक प्रस्तावबाट अर्को प्रस्तावको लागि मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३, २४ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६० मा व्यवस्था भए बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै परीक्षण हुन” ।

मिति : २०७४/०१/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुदूरपश्चिम विकास आयोगको सचिवालय, डोटी ।

राय माग गरिएको बिषय :

सुदूरपश्चिम विकास आयोगको सचिवालयबाट जिल्लाको प्राकृतिक श्रोत नक्साङ्कन, विश्लेषण कार्यक्रमको लागि आशयपत्र माग गरी ४ वटालाई संक्षिप्त सूचिमा समावेश गरिएको र ती परामर्शदाताबाट ३० दिनको म्याद दिई प्रस्ताव माग गरिएकोमा एक वटा प्रस्तावदाताबाट मात्र प्रस्ताव पेश भएकोले के गर्ने भन्ने द्धिविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

“उपरोक्त कार्यका लागि ४ वटा आशयपत्र संक्षिप्त सूचिमा दर्ता भएको अवस्थामा ४ वटै परामर्शदाताबाट प्रस्ताव माग गरेकोमा एक वटा मात्र प्रस्ताव दर्ता हुन आउनुमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ बमोजिम भए नभएको एकिन गरि तहाँबाटै निर्णय गर्ने” ।

मिति : २०७४/०१/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, संखुवा-सभा ।

राय माग गरिएको बिषय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय संखुवासभा, खाँदवारी, संखुवा-सभाको प.सं.०७३।७४, च.नं.१६४१, मिति २०७४।०१।०५ गतेको पत्रानुसार बुँदा नं.२ मा उल्लेख भएका कागजात e-submission मा पेश गरेको पाइएकोले रसिद जारी गर्दा उक्त कागजात पेश नभएकोले जारी भएको रसिद मान्य हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजात र बोलपत्र सूचना बमोजिम त्यहींबाट टुंगो लगाउने” ।

मिति : २०७४/०१/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कैलाली भन्सार कार्यालय, कैलाली ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयले प्रकाशित गरेको सूचना तथा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको वेभसाइटमा राखिएको सूचनामा उल्लेख गरिएको बैंक देखि बाहेक अन्य बैंकबाट राजस्व दाखिला गरि पेश गरिएको रितपूर्वकको मानी छनौट प्रकृयामा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम त्यहींबाट टुंगो लगाउने” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु उत्पादन निर्देशनालय, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयबाट तरल नाईट्रोजन कन्टेनर, मदरकन्टेनर, ए आई रेफी, सेन्सिङ गन खरिद सम्बन्धी बोलपत्र आवहान भएकोमा Manufacturer Authorization Letter Company ले दुई वटा Supplier लाई दिएको खण्डमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक निकायले बोलपत्र साथ Bidder ले उत्पादक कम्पनीबाट Manufacturer Authorization Letter लिने र पेश गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५(३) मा व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार सम्बन्धित निकायले नै एकिन गरी निर्णय गर्नुपर्ने ” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

स्थानिय स्वायत्त शासन ऐन अनुसार बोलपत्र वापतको दस्तुर यस कार्यालयको आन्तरिक आय खातामा दाखिला नभई नेपाल सरकारको केन्द्रीय राजस्व खातामा दाखिला भएकोले (सूचनामा उल्लेख नभएको अवस्थामा) उक्त बोलपत्रलाई सूचनाका शर्त अनुकुल अर्थात् ग्राह्य बोलपत्र मान्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"बोलपत्र आव्हानको सूचना (संशोधित सूचनामा समेत) मा उल्लेख भए भन्दा अन्य खातामा दाखिला भएको रकमलाई मान्यता दिन नमिल्ने" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, खोटाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सबै भन्दा कम कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्रको मान्य अवधि १२० आवश्यक पर्नेमा ११९ दिन मात्र पुगेकोले १ दिन कम भएको बोलपत्रलाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३(२) (ग) बमोजिम मूल्याङ्कनको लागि छनौट गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (ग) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, धादिङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

आदर्श क्याम्पस गजुरीको भवन (ठेक्का नं. EOI/AADARSHA/BLDB/DHADING/01/073/74) निर्माण कार्यको बोलपत्र आव्हानको सूचना जारी भएकोमा सो अवधिमा राजस्वसमेत बैंकमार्फत जम्मा हुन नसकेकोले कार्यालयले रसिद नं.११७८, मिति २०७३।१२।१६ बाट बोलपत्र दस्तुर e-bidding प्रयोजनको लागि भन्ने व्यहोरा समेत खुलाई रु.५०००। को नगदी रसिद Sivako/Basnet JV को नाममा जारी गरिएकोमा सौ रसिद संलग्न राखि Online Bidding मार्फत पेश गरिएको उक्त बोलपत्रदाताको बोलपत्रको Online Technical Evaluation गर्न प्राविधिक कठिनाई भएको ।

राय परामर्श :

"बोलपत्र सूचना तथा कागजातमा e-submission गर्दा बोलपत्र खरिद वापतको रकम नगदमा दाखिला गर्न सकिने व्यवस्था भएको तथा स्थानिय तह कार्यान्वयनको विशेष परिस्थिति तथा संक्रमणकालिन अवस्था भएकोले यो पटकको लागि मात्र उक्त बोलपत्रमा e-submission गर्दा बोलपत्र खरिद वापतको रकम नगदमा बुझाएको नगदी रसिद पेश गरेको अवस्थामा पनि सो रसिदलाई मान्यता दिने" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

उत्तर-दक्षिण व्यापारिक मार्ग विस्तार आयोजना , ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

Electronic submission विधिबाट प्राप्त बोलपत्रको रितपूर्वक प्राप्त प्राविधिक बोलपत्रलाई खोली मुचुल्का समेत गरी मूल्याङ्कन गर्दा सो बोलपत्रदाता प्राविधिक बोलपत्रमा Qualified भएको तथा सोही बोलपत्रदाताको Price Bid मूल्याङ्कन गर्दा प्राविधिक बोलपत्रसाथ प्राप्त Modification Letter मा उल्लेखित छुट (Discount) लाई मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ ङ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई तथा जलश्रोत व्यवस्थापन आयोजना, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३५ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८० मा आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने सम्बन्धी प्रावधान भएता आर्थिक प्रस्ताव, प्राविधिक प्रस्ताव र Terms of reference सँग तालमेल नमिलेमा के गर्ने भन्ने उल्लेख नगरेकोले आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्धिविधा उत्पन्न भएको।

राय परामर्श :

"Request for Proposal उल्लेख भएका प्रस्ताव मूल्याङ्कनका आधारहरु तथा Terms of reference बमोजिम तहाँ आयोजनाबाटै निर्णय हुन" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विद्युत विकास विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागबाट Helicopter को सट्टा porter बाट गरिने ढुवानीले नतिजामा कुनै फरक नपार्ने भएकोले यसलाई सानातिना फरकको रुपमा लिई प्रस्तावलाई सारभूतरुपमा प्रभावग्राही प्रस्ताव (बोलपत्र) मान्ने कि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (घ) बमोजिम कागजात नभएको भनि ऐनको दफा २६ (१) (क) बमोजिम खरिद कारवाही रद्द गर्न द्धिविधा भएको।

राय परामर्श :

"सामाग्री निर्धारित समय र गुणस्तरमा पुग्ने सुनिश्चिताको समेत विश्लेषण गरी तहाँ विभागबाटै निर्णय हुन" ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय अभिलेखालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माता कम्पनीसँग दुवै बोलपत्रदातालाई आधिकारिकताको पत्र दिएको हो वा होइन भन्ने जानकारी ईमेल मार्फत माग गरिएकोमा Royal Studio Good Sales लाई पहिले आधिकारिताको पत्र दिइएको र राष्ट्रिय अभिलेखालयको हालको खरिद कार्यको लागि Royal Studio Good Sales लाई नै आधिकारिता सुनिश्चित गरिदिएको भन्ने आशयको ईमेल प्राप्त भएको तर उक्त ईमेलमा Shree Batuk Bhairav Suppliers लाई दिएको आधिकारिताको विषयमा मौन रहेकोले निर्णयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक निकायले बोलपत्र साथ Bidder ले उत्पादक कम्पनीबाट Manufacturer Authorization Letter लिने र पेश गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५(३) मा व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार सम्बन्धित निकायले नै एकिन गर्नुपर्ने " ।

मिति : २०७४/०१/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, क्याभलरी, सिहंदरबार ।

राय माग गरिएको बिषय :

तोकिएको अवधि भित्र बिक्री भएको ७ थान बोलपत्र मध्ये जम्मा ४ थान बोलपत्र दर्ता भई यस क्याभलरीमा गठिन खोलुवा समिति तथा उपस्थित बोलपत्रदाता वा प्रतिनिधिहरुको रोहवरमा खोलुवा गरिएकोमा खोलुवा भएका बोलपत्रहरुलाई मूल्याङ्कन समितिबाट परिक्षण गर्ने क्रममा बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित शर्त एवं प्रावधान बमोजिम दानाघाँस आपूर्तिको अनुभवपत्र पेश नगर्ने रकमको हिसावले तुलनात्मक रुपमा अन्तरात्मक घटि दररेट कबोल गर्ने बोलपत्रदाता वा बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित शर्त एवं प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन र नियम अनुसार रीत पूर्वकको बोलपत्र पेश गर्ने रकमको हिसावले बढी दररेट कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृतिको लागि सिफारिस गर्ने भन्ने बारे द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

"बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा प्रस्तुत राशन खरिदको मूल्याङ्कन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८९ (५) लाई दृष्टिगत गरी सो अनुसार परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्न उपयुक्त हुने" ।

मिति : २०७४/०१/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु विज्ञान, पशु चिकित्सा र मत्स्य विज्ञान संकाय, डीनको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

केही बोलपत्रहरु वा एउटा मात्र बोलपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भएको कारणले मात्र बोलपत्र अस्वीकृत गर्न वा पुन बोलपत्र आव्हान गर्न सकिने छैन भन्ने उल्लेख भएको भएता पनि सो बोलपत्रको स्वीकृती नियमानुसार कृषि तथा वन विज्ञान विश्वविद्यालयबाट हुनुपर्ने भएकोले एउटा मात्र बोलपत्र प्राप्त हुँदा सो बोलपत्र खोल्न सकिने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ को (ख)(२) मा परिभाषित सार्वजनिक निकायहरुले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ अनिवार्य रुपमा पालना गर्नुपर्ने हुँदा सोही ऐनको दफा २६ मा यस बारे स्पष्ट उल्लेख भएको देखिएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०१/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण,प्रधान कार्यालय, काठमाण्डौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरणको हकमा पन्ध्र प्रतिशतभन्दा माथिको भेरिएशन आदेश जारी गर्नुपर्दा सञ्चालक समिति वा संस्था प्रमुख (कार्यकारी निर्देशक) मध्ये कसले सो अधिकार प्रयोग गर्ने हो?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय प्रदान गरिरहनु नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०१/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना देवीदल गण, रुकुम ।

राय माग गरिएको बिषय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, दैलेख मल्ल कन्स्ट्रक्सन फर्म सम्मत् २०४८ साउन २२ गते प्राइभेट फर्म रजिष्टर गरि प्रमाण प्रत्र प्राप्त भएकोमा उक्त कार्यालय बाट मिति २०५९।१०।२ को निर्णय अनुसार सावकि उद्देश्यमा राशन सम्बन्धी ठेक्का पट्टा गर्ने थप गरिएको तर घरेलु तथा साना उद्योग विकास समितिबाट कारोबार थप गरिएको पत्र पेश नगरेको हुँदा निजले वोलपत्रसाथ कारोबार थपको पत्र पेश गर्नु पर्ने वा नपर्ने ।

राय परामर्श :

"संलग्न कागजातलाई दृष्टिगत गर्दा मल्ल कन्स्ट्रक्सनको नाममा वोलपत्र प्रक्रियामा सहभागि भएको देखिएको र बोलपत्रदाताले पेश गरेको आन्तरिक राजश्व कार्यालयको कर चुक्ता प्रमाण पत्र र आन्तरिक राजस्व विभागको स्थायी लेखा नम्बर र मूल्य अभिबृद्धि कर प्रमाण पत्रको प्रतिलिपिमा मल्ल कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स उल्लेख भएको सन्दर्भमा यसरी कम्पनी दर्ता गर्ने, प्रमाणपत्र दिने, नाम तथा उदेश्य संशोधन र थप घट गर्ने निकायहरुसंग वास्तविकता एकिन गरी सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्न उपयूक्त हुने" ।

मिति : २०७४/०२/०२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विज्ञान तथा प्रविधि प्रज्ञा प्रतिष्ठान, केन्द्रीय कार्यालय, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ दफा २६ (१) (ख) मा न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूत रुपमा प्रभावग्राहि बोलपत्रको बोलअंक लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा बढि भएमा बोलपत्र अस्वीकृत गर्नुपर्ने भन्ने भएकोले खरिद गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"स्पष्ट भएको विषयमा थप राय आवश्यक नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०२/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भरतपुर महानगरपालिका, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

पत्रानुसार Construction of Road from Milan Chowk-Ratapur-Purnmachowk road section black topped निर्माण कार्यकोलागि एक मात्र निर्माण व्यवसायी आशिष-अनेस्ट जे.भी.ले e-bidding मार्फत एक मात्र बोलपत्र पेश गरिएको निर्माण व्यवसायी eligible देखिन्छ साथै पेश गर्नु पर्ने qualification document समेत पेश गरेको देखिन्छ तर सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधनसहित २०७३ को दफा ३१ ङ (२) मा उल्लेख भए बमोजिम हुनुपर्ने आर्थिक र प्राविधिक छुट्टाछुट्टै प्रस्ताव पेश नभएको हुँदा सिधै रद्द गरि पुन बोलपत्र प्रकाशन गर्दा निर्माण व्यवसायीले कार्यालयको त्रुटी औंल्याई उजुर बाजुर गरेमा के हुने द्बिविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

"उक्त विषयमा राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको"।

मिति : २०७४/०२/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, झापा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय अन्तर्गत संचालित लखनपुर सहलगानी खानेपानी तथा सरसफाई आयोजना (Contract ID-WSSDO.JHAPA 01-073-74, Tender issued on 06-03-2017 00:00) को बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने Self Declaration Letter, कम्पनी दर्ताको प्रमाणपत्र, निर्माण व्यवसाय दर्ताको इजाजतपत्र तथा सोको नवीकरण, स्थानीय लेखा नं. (PAN) दर्ता प्रमाणपत्र लगायतका कागजातहरु पेश नभएकोले बोलपत्रको प्राविधिक मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्नुहुन"

मिति : २०७४/०२/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, नुवाकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयबाट आव्हान गरिएको एउटा बहुबर्षिय ठेक्कामा भाग लिएका बोलपत्रदाताहरु मध्ये तीन वटा कम्पनीहरुले संयुक्त उपक्रम गरी भाग लिएको एउटा J.V. बोलपत्रदाताको तीन वटा Partner हरु मध्ये एउटा Partner (.....Construction Compnay (P).Ltd.) ले पेश गरेको Power of Attorney Letter को व्यहोरामा उक्त कम्पनीको तीन जना Board of Director हरु मध्ये एउटा Director लाई Power of Attorney दिएको देखियो तर Power of Attorney Letter को Specimen Signature लेखेको ठाउँमा तथा Bid Document को अन्य कागजातमा उक्त कम्पनीको अर्को Director ले सही गरेको देखिएको हुनाले उक्त लाई मान्यता दिई उक्त Power of Attorney Letter संयुक्त उपक्रमबाट भाग लिएको बोलपत्रदातालाई सारभुतरुपमा प्रभावग्राही मान्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को बोलपत्र परिक्षणमा यी विषयहरु स्पष्ट नै रहेकोले थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको"

मिति : २०७४/०२/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खाँदवारी नगरपालिका, सङखुवासभा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १२० (३) अनुसार १ पटक उक्त आयोजनाको म्याद थप भएको र दाश्रो पटक म्याद थपको लागि निर्माण व्यवसायीले निवेदन दिएको तर सो अवधि २०७२ संसिर देखि २०७३ आषाढ २४ गते सम्मको म्याद हुन नसकेको कारण हाल भुक्तानी हुन नसकेको, हाल सम्ममा ३ जना कार्यकारी अधिकृत परिवर्तन भै सकेको अवस्थामा र निर्माण व्यवसायीले आफूले गरेको कामको भुक्तानी माग दावि गरेको सम्दर्भमा हाल कार्यरत कार्यकारी अधिकृतले उक्त अवधिको म्याद थप गर्ने र भुक्तानी गर्न कानूनत मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

"म्याद थप र भुक्तानी गर्ने विषय सम्झौतासँग सम्बन्धित भएको हुँदा सम्झौता अनुसार कार्यान्वयन गर्न थप राय आवश्यक नपर्ने"

मिति : २०७४/०२/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बुटवल उप-महानगपालिका, बुटवल ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र खोल्ने मुचुल्कामा उल्लेख नभएको ४% Discount Offer लाई Consider नगरि बोलपत्र स्वीकृत गर्न दातृ निकायबाट निर्देशन भएको Dicount Offer लाई समावेश नगर्दा ल.ई.भन्दा बढी हुन जाने देखिएको साथै Discount Offer लाई समावेश नगर्दा जनसहभागिताको अंश समेत बढ्न जाने सहभागिता जुटाउन कठिन हुन जाने भएको ।

राय परामर्श :

"(१) विश्व बैंकको खरिद निर्देशिका अनुसार हुने खरिदमा सोही अनुसार गर्ने"

"(२) दातृ निकायको निर्देशिकामा उल्लेख नभएका कुराहरु सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ (१) (ख) बमोजिम हुने"।

मिति : २०७४/०२/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

छिमेकि जिल्लामा चालु आ.व.मा दररेट कायम गरिएकोमा सो दररेटलाई मध्यनजर राख्दै र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ मा श्रमिकहरुको ज्यालाको सम्बन्धमा संसोधनमा स्पष्ट व्यवस्था नभएको समयानुकुल कार्य गर्नमा सहजताको लागी दररेट परिमार्जन गर्नुपर्ने भएकोले ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६४ को नियम १४८ (४) बमोजिम निर्धारित दररेटको सूचना सम्बन्धित प्रमुख जिल्ला अधिकारीले आफ्नो जिल्लाभित्रका सबै कार्यालयहरुमा पठाई सो को जनाउ

मात्र सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा पठाउनु पर्ने व्यवस्था भएको तर यस कार्यालयको सहमति लिनु पर्ने व्यवस्था नभएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७४/०२/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल आयल निगम लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल राष्ट्र बैंक बाट मान्यता प्राप्त "क" वर्गको कमर्सियल बैंकबाट काउण्टर ग्यारेन्टी नभएको विड वण्ड संलग्न गरी पेश गन M/S Skytech Engineers Pvt.Ltd बोलपत्रमा उल्लेखित १२ के.एल को Aircraft Refueller Supply and fabrication package को ४ थान Fabricaton तथा Supply गर्न निज Technically Qualified एंव Reliable Company भएको देखिएको हुनाले निजको टेण्डर प्रस्ताव Bid Bond को Counter Guarentee माग गरी Final Evaluation Process मा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६४ को नियम ५३ (४) मा विदेशी बैंकले जारी गरेको बोलपत्र जमानत नेपाल भित्रको वाणिज्य बैंकले प्रति-प्रत्याभूति (काउन्टर ग्यारेन्टी) गरेको हुनु पर्नेछ भन्ने स्पष्ट उल्लेख भएकोले थप रायको आवश्यक नपर्ने त्यहीबाट मूल्याङ्कन गर्ने"

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय सतकर्ता केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कम्प्युटर, ल्याप्टप खरिद सम्बन्धी यस केन्द्रबाट प्रकाशित सूचनामा सिलबन्दी दरभाउपत्र यस केन्द्रमा बुझाउनु पर्नेछ भनी उल्लेख भएकोमा यस केन्द्रमा दरभाउपत्र खरिद एवं बिक्रिको लागि केन्द्रको आर्थिक प्रशासन शाखामा खरिद एवं बिक्री खाता राखिएको र दरभाउपत्रको फाराम खरिद कर्ताहरुलाई सिलबन्दी दरभाउपत्र आर्थिक प्रशासन शाखामा दर्ता गराउन मौखिक जानकारी गराइएकोमा आर्थिक प्रशासन शाखामा खरिद एवं बिक्रि खाता राखिएको र दरभाउपत्रको फाराम खरिद कर्ताहरुलाई सिलबन्दी दरभाउपत्र आर्थिक प्रशासन शाखामा दर्ता गराउन मौखिक जानकारी गराइएको सन्दर्भमा ३ वटा सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु आर्थिक प्रशासन शाखामा समय समेत जनाई दर्ता भई दर्ता किताब बन्द भएको र एउटा सिलबन्दी दरभाउपत्र मूल दर्तामा समय नजनाई दर्ता

भएको देखिएकोले मूल दर्ता किताबमा दर्ता भएको सिलबन्दी दरभाउपत्रलाई रितपूर्वक दर्ता भएको मान्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २२ मा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मिति र समय समाप्त भएको लगतै सोहि दिन बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लिखित समय र स्थानमा सार्वजनिक निकायले तोकिए बमोजिम बोलपत्र खोल्नु पर्ने स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा सो भन्दा विपरीत हुने गरी अन्य दिन बोलपत्र खोल्न सक्ने व्यवस्था नदेखिएको र यस प्रकारको स्थिती दोहोरिन नदिने तर्फ पनि सजकता आवश्यक देखिएको” ।

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुखीपुर नगर कार्यपालिकाको कार्यालय, सिराहा ।

राय माग गरिएको बिषय :

E-Bidding मार्फत बोलपत्र पेश गर्दा समग्र Bidding Document पेश गर्नुपर्ने वा BOQ मात्र पेश गर्दा हुने भन्ने विषयमा यकिन हुन नसकिएको ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र प्रकृयामा सहभागि भएपछि प्रकृया नटुङ्गिए सम्म, त्यसमा आवद्ध रहि रहनुपर्ने जिम्मेवारी र दायित्व बोलपत्रदाताको पनि रहन्छ तसर्थ कार्यालयले माग गरेको कागजात पेश नगर्नु भनेको सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ अनुसार बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाताको आचरण विपरीत कार्य हुने स्मरण गराउँदै अन्तिम पटक निश्चित समय अवधि तोकेर Hard Copy माग गर्ने तत्पश्चात पनि प्राप्त नभए आवश्यक कारवाही गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि विकास बैंक लिमिटेड, मुख्य कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस कार्यालयबाट बोलपत्रदाता राजेन्द्र-के.एस.जे.भि. धनगडी-२ कैलालीको Specific Construction Experience नपुग भएको जानकारी दिएकोमा त्यस जे.भि.फर्मले पुन पत्र लेखि नेपालको प्रचलित

सार्वजनिक खरिद ऐन तथा विनियमावली मुताविक संयुक्त उपक्रमको हकमा अनुभव गणना गर्दा जे.भि.पार्टनरको जे.भि. Aggrement को शेयरको आधारमा नभै प्रत्येक जे.भि.पार्टनरको जे.भि.शेयर जतिसुकै भए पनि कार्य अनुभव पूरै गणना हुने प्रष्ट व्यवस्था भएको भन्ने जिकिर रहेकोमा नेपालको प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन तथा विनियमावलीमा त्यस्तो व्यवस्था रहेको नदेखिएको।

राय परामर्श :

१) उक्त बोलपत्रको बोलपत्र सम्बन्धी कागजात (Bidding Document) यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bidding Document बमोजिम नरहेकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसकिने ।

२) बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा Standard Bidding Document बमोजिम गर्न ध्यान आकर्षण गराइन्छ ।

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय अनुगमन तथा सुपरीवेक्षण कार्यालय, पोखरा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रदाताले e-GPII प्रकृयामा अन्य कागजातहरुसँगै पेश गरेको Bid Bond Gurantee ठिक देखिएको अवस्थामा सम्बन्धित बैंक वा कार्यालय स्वयंद्धारा बैंक ग्यारेन्टी ठिक/बेठीक प्रमाणित गरी पुनः अगाडि बढने व्यवस्था हुन सक्ने वा नसक्ने ?

राय परामर्श :

"बैंक ग्यारेन्टी सम्बन्धी विवरण गलत प्रवृष्टी गरेको कारणबाट सम्बन्धित बैंकले Bank Gurantee Verification गर्न अस्वीकृत गरिसकेको अवस्था देखिएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०३/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, रुपन्देही ।

राय माग गरिएको बिषय :

रायमाझी जगदम्बा नरसिंह संयुक्त उपक्रम जे.भि.लाई कालोसूचिमा राख्न नमिल्ने भनि सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा विचाराधिनमा रहेकोले कालोसूचिमा रहेको मात्र नहुने हुँदा रायमाझी/प्रदिप जे.भि.ले खरिद कार्य गर्ने हक छ भनी निवेदन पेश गरेकोले निजको निवेदन उत्प्रेषण अदालतको अवहेलनामा हुँदै सम्मको सजाय तथा कारवाही गरि पाउँ भनि सर्वोच्च अदालतमा पठाएको निवेदन पत्र, ०७३-AP-०४३८ सर्वोच्च अदालतको अवहेलनमा मुद्दाको फोटोकपीहरु यसै साथ संलग्न गरी पठाइएको व्यहोरा अनुरोध भनी यस परिप्रेक्ष्यमा रायमाझी/प्रदिप जे.भि.सँग सम्झौता गरी खरिद कार्य अगाडि बढाउन द्विविधा उत्पन्न भएकोले सम्झौता गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६३ बमोजिम कालोसूचिमा रहेका फर्मको विवरण यस कार्यालयको website मा रहेको तथा सम्मानित सर्वोच्च अदालतले दिएको आदेशको व्याख्या यस कार्यालयबाट हुन नसक्ने” ।

मिति : २०७४/०३/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, सिरहा ।

राय माग गरिएको बिषय :

विधुतीकरणको लागि ट्रान्सफरमर खरिद कार्यको लागि ६ वटा बोलपत्र पेश भएकोमा नेपाल इकरात इन्जिनियरिगं कम्पनी प्रा.लि.ले पेश गरेको बोलपत्रमा कार्यालयले उपलब्ध गराएको Bidding Document मा सही छाप भएको तर BOQ मा Rate उल्लेख नगरी उक्त कम्पनी प्रा.लि.ले आफ्नो Letter Pad मा बोलपत्र फाराममा उल्लेखित स्पेशिफिकेशन अनुसारको विधुतीय सामग्रीहरु तल उल्लेखित मूल्यामा उपलब्ध गराउन मंजुर छु भनी खरिद गरिने मालसामानको मूल्य विवरण (Price Schedule for Goods) उल्लेख गरी पेश गरेकोमा उक्त बोलपत्रलाई रितपूर्वक भएको मान्यता दिने वा नदिने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजातमा उल्लेखित मूल्य विवरण (Price Schedule for Goods) कै समान ढाँचामा कम्पनीकै लेटर प्याडमा तयार गरी उक्त व्यहोरा सहित बोलपत्र कागजात पेश गर्दा खेरि नै सहिछाप गरी सँगै पेश गरेको अवस्था हो भने मूल्याङ्कन प्रकृयामा लान वाधा नहुने”

मिति : २०७४/०३/०७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, मकवानपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ उपदफा (२) (ग) बमोजिम बोलपत्र साथ जमानत पेश गर्नु पर्ने भए बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख भए बमोजिमको किसिम, अवधी र रकमको जमानत संलग्न भए वा नभएको परिक्षण गर्नुपर्नेछ भन्ने व्यहोरा साथै अनुगमन कार्यालयले तयार गरेको रु.बिस लाख देखि रु.दुई करोड रुपैया सम्मको SBD प्रयोग गरी यस कार्यालयबाट तयार गरिएको SBD को ITB को clause 12 मा Section 4 मा उपलब्ध गराइएको Bidding forms बमोजिम "The forms must be completed without any alternations to the text and no substitutes shall be accepted.All Blank spaces shall be filled in with the information requested and as required in the BDS भन्ने व्यहोराहरुको अध्ययन विश्लेषण गर्दा शिब सहारा जे.भी.को बोलपत्रको लागि पेश गरेको सिलबन्दी बोलपत्रमा बोलपत्रदातालाई दिईएको निर्देशन (ITB) को बोलपत्र पुस्तिकाको Bidding forms मा दिईएको Letter of Bid मा "The Bidder must accomplish the letter of Bids in its letterhead clearly showing the Bidder's complete name and address" उल्लेख भए बमोजिम निज निर्माण व्यवसायीले Letter of Bid पेश नगरेको/नभरेको हुनाले ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२)(ग) तथा यस कार्यालयमा जारी गरिएको SBD मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७४/०३/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, शाखा कार्यालय, जाजरकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय भवन निर्माणका लागि तोकिएको समयमा शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग डिभिजन कार्यालयको E-Procurement Portal मा पर्ने आएका बोलपत्रहरुको हाल मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा खड्का निर्माण सेवा, चिसापानी-०३, बाँके र मल्ल कन्स्ट्रक्सन, नारायण न.पा.०२, दैलेखले E-Bid Submission गर्दा प्राविधिक प्रस्तावमा खड्का निर्माण सेवा बाँकेले Modification Latter मा BOQ को नं.२ पेश गरेको देखियो र मल्ल कन्स्ट्रक्सन, नारायण न.पा.०२, दैलेखले Discount Latter मा ८ प्रतिशत Discount Offer पेश गरेको देखियो तर सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावली अनुसार प्राविधिक प्रस्तावमा नभई आर्थिक प्रस्तावमा Modification Latter र BOQ उल्लेख हुनुपर्नेमा सो नभएकोले उक्त फर्महरुको प्राविधिक प्रस्ताव सारभूतरुपमा प्रभावग्राही हुने, नहुने ?

राय परामर्श :

"प्राविधिक मूल्याङ्कनमा आवश्यक नपर्ने कागजात समावेश भएकै कारणले मात्र प्राविधिक मूल्याङ्कन बाधा नपर्ने" ।

मिति : २०७४/०३/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृष्णपुर नगरपालिकाको कार्यालय, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय निर्माण गर्ने कार्यको बोलपत्र खरिद सम्बन्धी कारवाहीमा विद्युतीय खरिद प्रणालीबाट मात्र सहभागि हुन पाउने गरि Two Envelope System अधारित बोलपत्र सूचना प्रकाशित गरिएकोमा एउटा मात्र बोलपत्र पेश भएकोले बोलपत्रदाताको प्राविधिक प्रस्तावको (Technical Proposal) मूल्याङ्कन गर्दा Letter of Technical Bid को पहिलो पानामा अर्को कार्यालयको नाम लेखी सम्बन्धित बोलपत्रदाताको दस्तखत र छाप भएको र दोश्रो पानामा सम्बन्धित दोश्रो पानामा बोलपत्रदाताको दस्तखत र छाप भएकोले उक्त बोलपत्रको पूर्णताको परिक्षणमा समस्या परेको ।

राय परामर्श :

"Letter of Technical Bid मा सम्बन्धित निकायलाई संबोधन नगरी अन्य निकायलाई संबोधन गरेको अवस्थामा सो Letter of Technical Bid लाई मान्यता दिन नमिल्ने"

मिति : २०७४/०३/१५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नापी विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रबाट आपूर्ति भएको Image Data सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११५ बमोजिम निरीक्षण गर्दा समितिले एक पटक निरीक्षण गरी प्रतिवेदन पेश गरी सकेको विषयमा पुनः निरीक्षण गर्नका लागि कानूनमा स्पष्ट व्यवस्था नभएकोले निरीक्षण गर्ने समितिले पुनः निरीक्षण गर्न मिल्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११५ मा मालसामानको निरीक्षण वा परीक्षण सम्बन्धमा स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा सोहि अनुसार सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७४/०३/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

Single Stage Two Envelope प्रकृयाद्धारा बोलपत्र आव्हान गरी Technical Bid खोली मूल्याङ्कन प्रकृया अगाडि बढाइएकोमा हाल आर्थिक प्रस्तावको लागि प्रकृया अगाडि बढाउन Instruments Rejected by Bank instruments approved by bank for bid doc fee and Bid Surity fee Respectively भनेर Status प्राप्त भएका सम्बन्धमा नेपाल बैंकमा छलफल गरी सम्पर्क गर्दा Bank को Computer को website मा निर्माण व्यवसायीले J/V गरी भौचर भरेकोमा एउटा मात्र व्यवसायीको नाम दखिएकोले Reject गरेको हो, System कै error हुन सक्छ भनेर जवाफ प्राप्त भएको तर निर्माण व्यवसायी भौचर J/V कै नाम भरेको प्रमाण निजहरुले upload गरेको document बाट देखिंदा उक्त समस्या समाधानको लागि सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा छलफल गरी समस्या समाधान गरी दिन अनुरोध भएकोमा यस सम्बन्धमा नेपाल बैंक लिमिटेड दाङ शाखाको प.सं.२७।८०।२२३ मिति २०७४।०३।०९ को पत्रमा विडहरुले बैंकमा बुझाएको तथा E-bidding गर्दा upload गरेको भौचर बैंकको अभिलेखमा देखिएकोले E-bidding को प्रकृया अगाडि बढाउन अनुरोध गरीएको साथै यसरी बैंकले PPMO को e-procurement system मा विडहरुको Bid Document Fee को भौचर Reject गरेको कारण उक्त बैंकले हाल आएर विडरहरुले बैंकमा

बुझाएको तथा E-bidding गर्दा upload गरेको भौचर बैंकको अभिलेखमा देखिएको व्यहोरा उल्लेख गरे तापनि e-procurement System मा Financial Proposal खोल्ने लगायतका थप खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन नमिल्ने?

राय परामर्श :

"यस कार्यालयबाट सञ्चालनमा ल्याइएको विद्युतीय खरिद प्रणालीमा कुनै समस्या नभइ प्रयोगकर्ता वा अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रणालीमा गरेको कार्यबाट हुने विषय तथा वाणिज्य बैंकहरुसँग भएको समझदारीपत्र (MOU) अनुसार बैंकिङ्ग कागजातको परीक्षण गरी Accept वा Reject गर्ने जिम्मेवारी बैंककै रहेकाले यस विषयमा थप बोली रहनु नपर्ने"

मिति : २०७४/०३/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वी.पी.कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान, धरान ।

राय माग गरिएको बिषय :

High End Video Endoscopy System with ERCP खरिद गर्नको लागि online बोलपत्र आव्हान गरिएको बोलपत्र खोल्ने अन्तिम दिनमा बोलपत्र खोल्दा Bidder list मा Himalayan Meditech Pvt.Ltd. को नाम दुई पटक देखिएको तर दुईटै Bidding को Document समान रहेकोमा एक भन्दा बढी पटक Bidding गरेको देखिएकोले उक्त Bidder लाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

"प्रणालीको application server र database server बिच communication समस्या भई एकै जना प्रयोगकर्ताबाट एउटै बोलपत्रमा दुई पटक बोलपत्र प्राप्त भएतापनि बोलपत्रहरु समान भएको अवस्थामा उक्त बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने"

मिति : २०७४/३/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चलचित्र विकास बोर्ड, काठमाण्डौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

ऐनमा आपूर्ति गरिने मालसामान बोलपत्रदाता आफैले नबनाउने वा उत्पादन नगर्ने भएमा त्यस्तो मालसामानको उत्पादकले बोलपत्रको लागि प्रस्ताव पेश गर्ने, मालसामान आपूर्ति गर्ने र जडान गर्ने सम्बन्धी अधिकार आफूलाई एक लौटीरुपमा रित पुर्वक प्रदान गरेको कुरा प्रमाणित गर्नै कागजात

बोलपत्रदाताले पेश गर्नु पर्नेछ” भन्ने उल्लेख गरेको तर आधिकारिक विक्रेताबाट दिएको Mal(Manufacture Authorization Letter) मान्यता दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातमा बोलपत्र साथ Manufacture Authorization Letter पेश गर्नु पर्ने उल्लेख भएको अवस्थामा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५ (३) आकर्शित हुने भएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने” ।