आ.ब. २०६८/०६९ को राय परामर्श

विषयः- मुल्यांकनका आधार सम्बन्धमा ।

१) Participation as prime contractor, management contractor, or subcontractor, in at least two (2) contract within the last ten(10) years, each with a value of at least NRS. 23000000.00(excluding vat) that have been successfully or are substantially completed and that are similar to the proposed words. भनी बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा बोलपत्रदाताको अनुभव सम्बन्धमा उल्लेख गरिएकोमा बोलपत्रदाताले रु. २,५१,११,२७७।०६(भ्याट बाहेक) को ९० प्रतिशत र रु.२,५३,६५,९२८।१५(भ्याट बाहेक) को ८० प्रतिशत काम सम्पन्न भएको व्यहोराको पत्रहरु संलग्न गरेकोले सो बोलपत्रलाई successfully or substantially completed भएको भन्न मिल्ने या नमिल्ने भनी राय परामर्शका लागि सिंहदरबार सचिवालय पुनः निर्माण समितिको पत्र संख्या ०६८/६९, च.नं. ३० र मिति २०६८।४।४ को पत्रबाट लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ Substantially Completed सम्बन्धी विषयको मापन खरिद ऐन तथा नियममा कतै उल्लेख भएको नदेखिएकोले कामको अधिकांश भाग ८० प्रतिशत वा सो भन्दा बढी सम्पन्न भएको अनुभवलाई Substantially Completed भएको मान्नु उपयुक्त मानी यस सम्बन्धमा यकिन गर्ने कार्य निर्णय गर्ने पदाधिकारी कै हुने ।(निर्णय मिति २०६८।४।२५)

बिषयः- कबोल अंक सम्बन्धमा ।

२) परामर्श सेवा खरिदका लागि पेश भएको आर्थिक प्रस्तावदाताले कबोल गरेको अंकमा Vat समावेश भए नभएको अवस्था नखुलेकाले मुल्यांकन गर्ने वा नगर्ने तथा आर्थिक प्रस्तावमा आर्थिक प्रस्तावदाता वा निजको प्रतिनीधिको हस्ताक्षर नभएको अवस्थामा मुल्यांकन गर्ने वा नगर्ने विषयमा राय परामर्शका लागि वातावरण मन्त्रालयको पत्र संख्या ०६८।०६९, च. नं. १७० मिति २०६८।४।१७ को पत्रबाट लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७९ को उपनियम (२) को खण्ड(ङ) तथा नियम ८० को उपनियम (१) मा उल्लेख भएको विषयहरु स्पष्ट छन् । यसमा थप व्याख्या गरिरहनु नपर्ने ।(निर्णय मिति २०६८।४।२६)

विषयः- बोलपत्र स्वीकृत गर्ने अधिकारी सम्बन्धमा ।

३) अस्पताल हाताभित्र क्यान्सर केन्द्र भवन निर्माणको लागि छनौट भएको बोलपत्र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६७ (१क) बमोजिम एक तहमाथिको अधिकारीबाट स्वीकृत गराउनु पर्ने भएकोले स्वीकृतीको लागि डिन समक्ष पेश गरिएकोमा बोलपत्रको स्वीकृत गर्ने अधिकार त्रिभुवन विश्वविद्यालय कार्यकारी परिषद्लाई मात्र भएको भनी फाइल फिर्ता भएकोले उक्त बोलपत्रको स्वीकृत गर्ने अधिकार कुन निकायमा रहने हो भनी राय परामर्शको लागि शिक्षण अस्पतालको च.नं. १३६, मिति २०६८।४।१६ को पत्रबाट लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ७ बमोजिम खरिद सम्बन्धी सबै कार्य गर्ने गराउने जिम्मेवारी सम्बन्धीत सार्वजनिक निकाय प्रमुखको हुने, सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १४, ६७ तथा ८१क बमोजिम खरिद कार्य स्वीकृत गर्न विभिन्न तहका पदाधिकारीको रकमको हद

तोकिएको र तोकिएको हदभन्दा बढीको खरिदको स्वीकृती विभागिय प्रमुखले दिने व्यवस्था गरिएको छ। साथै सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ४१ को उपदफा (१) को खण्ड (ख),(ङ) र (च) बमोजिम खरिद गर्दा अन्य सार्वजनिक निकायको हकमा सो निकायको सर्वोच्च कार्यकारी निकायबाट तथा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ११८ बमोजिम पन्ध्र प्रतिशतभन्दा बढीको भेरिएशन आदेश अन्य सार्वजनिक निकायको हकमा सो निकायको सर्वोच्च कार्यकारी निकायमा प्रस्ताव पेश गर्नु पर्ने व्यवस्था भएको । सो व्यवस्था बाहेक खरिद कार्यको स्वीकृतीको लागि विभागीय प्रमुख वा प्रशासकीय प्रमुखभन्दा माथि पेश गर्नु पर्ने व्यवस्था सार्वजनिक खरिद कानूनले नगरेको ।(निर्णय मिति २०६८।५।२)

विषयः- <u>परामर्श सेवामा मुल्य समायोजन सम्बन्धमा</u> ।

४) कार्यालयबाट उपलब्ध गराइएको प्रस्ताव सम्बन्धी कागजातमा Payment adjustment not applicable भनी उल्लेख भएकोमा एक प्रस्तावदाताको आर्थिक प्रस्तावमा Note लेखी सो नोटमा 'Price escalation will be applicable as per Nepal Rastra Bank National Consument Price Index' भनी उल्लेख गरेकोले सो आर्थिक प्रस्तावलाई Responsive मान्ने वा नमान्ने भनी राय परामर्शको लागि ग्रामीण पहुँच सुधार तथा विकेन्द्रीकरण परियोजना, परियोजना समन्वय समिति, जावलाखेलको प.सं. २०६८।०६९, च.नं. ४८, मिति २०६८।४।१७ को पत्रबाट लेखि आएको ।

<u>राय परामर्शको व्यहोराः</u>-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को परिच्छेद ४ र ऐ. नियमावली, २०६४ को परिच्छेद ६ मा परामर्श सेवा खरिद सम्बन्धी व्यवस्था गरिएको र यी परिच्छेदहरुमा मुल्य समायोजन सम्बन्धी व्यवस्था भएको नेदखिएको र सो प्रस्ताव सम्बन्धी कागजातको ६.२(a) मा यस सम्बन्धमा Not applicable भनी उल्लेख भएको देखिएकोले उक्त प्रस्तावलाई Responsive मान्न उपयुक्त नहुने । (निर्णय मिति २०६८।५।२)

विषयः- <u>वोलपत्र फिर्ता सम्बन्धमा</u> ।

५) एक वोलपत्रदाताले वोलपत्र फिर्ता गरी पाउन निवेदन दर्ता गराएकोमा सो निवेदन नै फिर्ता गरी पाउँ भनी वोलत्रप दर्ता गर्ने अन्तिम समय अगावै पुनः अर्को निवेदन दर्ता गराएकोले सो पछिल्लो निवेदनले मान्यता पाउने वा नपाउने भनी राय परामर्शका लागि जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, ग्रामिण पुनर्निर्माण तथा पुनस्थापना आयोजना, जिल्ला आयोजना कार्यालय भद्रपुर, झापाको पत्र संख्या ०६८।६९, च.नं. १५ मिति २०६८।४।२५ को पत्रबाट लेखी आएको ।

<u>रायपरामर्शको व्यहोराः</u>-

❖ यो विषयमा मूल्यांकन समितिको सिफारिस अनुसार कार्यालयबाटै निर्णय गर्नुपर्ने । (निर्णय मिति २०६८।५।२)

विषयः- <u>सोझै खरिद सम्बन्धमा</u> ।

६) सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा हालै भएको तेस्रो संशोधनले नियम ८५ को उपनियम (१) को विभिन्न खण्डहरुमा सोझै खरिद गर्न सकिने निर्माण कार्य, मालसामान वा परामर्श सेवा खरिद कार्यको रकमको सीमा निर्धारण गरेको र उपनियम (१ख) मा जुनसुकै कुरा लेखिएको भएता पनि एक आर्थिक वर्षमा एकै पटक वा पटक-पटक गरी सीमाभन्दा बढी रकमको वा एउटै व्यक्ति, फर्म, कम्पनी वा संस्थाबाट एक पटक भन्दा बढी सोझै खरिद गर्न सकिने छैन भनी उल्लेख भएकोले एक आर्थिक वर्षमा एउटा कार्यालयले पाँच लाख रुपैयासम्म लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य र तीन लाख रुपैयासम्म लागत अुनमान भएको मालसामान वा परामर्श सेवा मात्र एक अर्थिक वर्षमा खरिद गर्न पाईने भनेको हो कि ? वा एक आर्थिक बर्षमा एक कार्यालयले एक पटकमा तोकिएको सीमा ननघाई पटक-पटक सोझै खरिद कार्य सूचिकृत भएका फरक-फरक ब्यक्ति वा फर्मबाट गर्न सकिने भनेको हो की ? द्विविधा भएको र यस संशोधनबाट सचिवालयमा मर्मत संभार गर्नु पर्ने १७६ वटा सवारी साधन मर्मत

संभार गर्न नसकिने अवस्था देखिएकोले यस्ता मर्मत सम्भारका कार्यहरु के कसरी गराउन सकिने हो स्पष्ट पारी जानकारी गराईदिनु भनी व्यवस्थापिका-संसद सचिवालय, सिंहदरबारको पत्र संख्या ०६८।६९, च.नं. ३९०, मिति २०६८।४।३२ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (१) को खण्ड (क) र (ख) मा क्रमशः पाँच लाख रुपैयाँसम्म लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य र तीन लाख रुपैयाँसम्म लागत अनुमान भएको मालसामान वा परामर्श सेवा मौजुदा सूचीमा रहेका कम्तीमा तीनवटा आपूर्तीकर्ता, निर्माण व्यवसायी, परामर्शदाता वा सेवाप्रदायकबाट लिखितरुपमा दरभाउपत्र वा प्रस्ताव माग गरी सोझै खरिद गर्न सकिने व्यवस्था रहेको र ऐ. नियमको उपनियम (१ख) मा उपनियम (१) र ... मा जुनसुकै कुरा लेखिएको भए तापनि एक आर्थिक बर्षमा एकै पटक वा पटक-पटक गरी सीमाभन्दा बढी रकमको वा एउटै व्यक्ति, फर्म, कम्पनी वा संस्थाबाट एक पटकभन्दा बढी सोझै खरिद गर्न सकिने छैन भन्ने उल्लेख भएकोले यस सम्बन्धमा द्विविधा रहेको देखिदैन ।

१७६ वटा सवारी साधन मर्मत संभार गर्न यस नियमावलीको नियम ८५ बमोजिम सोझै खरिद सम्बन्धी व्यवस्थाले तोकेको लागतभन्दा बढी लागत हुने अवस्था भएमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को परिच्छेद-३ बोलपत्र सम्बन्धी व्यवस्था अपनाई गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८।५।७)

विषयः स्वीटेन्ड कन्डेन्स मिल्क खरिद सम्बन्धमा ।

७) नेपाली सेनाको निमित्त खरिद भैरहेको स्वीटेण्ड कण्डेन्स मिल्क बोलपत्रको माध्यमबाट खरिद भैरहेको सन्दर्भमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिम सोझै खरिद गर्ने सम्बन्धमा राय परामर्शका लागि नेपाली सेना, प्रबन्धरथी कार्यालय, जंगी अड्डाको प.सं.२३३७/फु.रा.क./१५/०६८/६९/१३, मिति २०६८।५।६ को पत्रको फोटोकपी साथै संलग्न गरी रक्षा मन्त्रालय, सिंहदरवार, काठमाण्डौको प.सं. ०६८।६९।प्रवन्ध, च.नं. ३२१, मिति २०६८।५।११ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ राशनमा समाबेश भएका आइटमहरु मध्ये केही आइटमहरु स्थानीय स्तरको ठेक्काबाट आपूर्ती गर्दा गुणस्तर यकिन नहुने तथा मुल्य र गुणस्तरमा एकरुपता कायम नहुने तर मांग संग्रह गरी एकिकृत खरिद गर्दा गुणस्तर यकिन गर्न सकिने कारण देखाइ रक्षा मंत्रालयबाट हाइ इनर्जी बिस्कुटको वर्ग यकिन गर्ने सम्बन्धमा राय माँग गरिएकोमा त्यस्ता आइटमको संग्रह गरी एकिकृत खरिद गर्न सकिने तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) का सम्बन्धमा समेत स्पष्ट गरी यस कार्यालयबाट मिति २०६८।३।१२ मा राय उपलब्ध गराइ सकेको पुनः स्वीटेण्ड कण्डेन्स मिल्कको खरिदमा उल्लेखित नियमको प्रयोगको सन्दर्भमा रक्षा मन्त्रालयबाट राय माग गरेको देखिन्छ । नियम ८५ को उपनियम (३क) अनुसार खरिद गर्दा सार्वजनिक निकायलाई आवश्यक पर्ने आइटमको उत्पादक नेपालमा एक मात्र भएको र अन्य उपयुक्त विकल्प नभएको कुराको पुष्टाइ साथ निर्णय गर्नुपर्ने हुन्छ । राशन आपूर्तीका सम्बन्धमा सुरक्षा निकायको कगउउथि जष्कतयचथ बाट उल्लेखित आइटमहरु एक मात्र स्वदेशी उत्पादकको उत्पादन आपूर्ती भइ रहेको छ तथा आवश्यकता बमोजिम गुणस्तरीय छ र बोलपत्र आव्हान गर्दा समेत सोही उत्पादनको आपूर्ती हुने अवस्था देखिने साथै प्रतिस्पर्धात्मक टेण्डर प्रकृयाबाट कायम भएको मुल्यभन्दा उत्पादकले सार्वजनिक गरेको मुल्य घटी समेत भएको अवस्थामा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिम खरिद गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८।५।१७)

विषयः **सोझै खरिद सम्बन्धमा** ।

८) शहीद गंगालाल राष्ट्रिय हृदय केन्द्रले खरिद गरेको मुटुको Angioplasty/Angiography गर्ने Philips Co. को Cathlap Machine मर्मत गर्नु पर्ने अवस्थामा रहेको । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (५) मा "ऐनको दफा ४१ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) बमोजिमको प्रोप्राइटरी मालसामान सोझै खरिद गर्दा साविक सम्झौता मूल्यको तीस प्रतिशत मुल्यसम्म खरिद गर्न सकिनेछ" भन्ने उल्लेख भएकोले उक्त मेशिन मर्मत गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ बमोजिम रकमको सीमा नाघ्ने भएको । यस केन्द्रको आर्थिक प्रशासन नियमावली, २०६४ को नियम ९७ (५) मा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४१ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) बमोजिमको प्रोप्राइटरी मालसामान सोझै खरिद गर्दा एक पटकमा साविक सम्झौता मुल्यमा नबढ्ने गरी खरिद गर्न सकिनेछ भनी उल्लेख भएकोले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ (५) को सीमाभित्र रहनु पर्ने वा नपर्ने भनी राय परामर्शको लागि शहीद गंगालाल हृदय केन्द्रको चलानी नं. २२८।०६८।६९, मिति २०६८।५।११ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ प्रोप्राइटरी मालसामानको हकमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५(५)मा 'ऐनको दफा ४१ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) बमोजिमको प्रोप्राइटरी मालसामान सोझै खरिद गर्दा साविक सम्झौता मुल्यको तीस प्रतिशत मुल्यसम्म खरिद गर्न सकिनेछ' भनी स्पष्ट रुपमा उल्लेख भएकोले प्रोप्राइटरी मालसामान खरिद गर्दा ऐ. नियम बमोजिमको सीमाभित्र रही खरिद गर्न उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८।५।२९)

विषयः **पेश्की फछ्र्यौट सम्बन्धमा** ।

९) सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९२ को उपनियम (३) मा भएको प्रावधान बमोजिम राशन आपूर्तिकर्ताको मासिक विल रकमको ५० प्रतिशतको हिसावले कट्टा गर्ने गरकोमा म.ले.प. ले प्रश्न उठाएकोले आपूर्तिकर्ताको प्रत्येक महिनाको विल रकमको ५० प्रतिशत बरावरको रकम कट्टा गर्ने कि प्रत्येक महिनाको विलबाट उपलब्ध गराएको कुल पेश्की रकमको ५० प्रतिशतका दरले कट्टा गर्ने हो, द्धिविधा भएको भनी राय परामर्शका लागि नेपाली सेना प्रवन्धरथी विभाग (खाद्य र परिवहन) जंगी अड्डाको पत्र संख्याः-२३३७/फु. रा. क/१५/०६८/६९/२६, मिति २०६८।५।२७ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९२ को उपनियम (३) मा सार्वजनिक निकायले उपनियम (१) बमोजिम दिएको पेश्की रकम आपूर्तीकर्ताको प्रत्येक महिनाको बिलबाट ५० प्रतिशतको हिसावले कट्टी गरी चालु आर्थिक बर्षको अन्तसम्ममा सम्पूर्ण पेश्की रकम असूल गरिसक्नु पर्नेछ भनी स्पष्ट रुपमा उल्लेख भएको हुँदा चालु आर्थिक बर्ष र आर्थिक बर्षको पौष मसान्तसम्ममा (दुवै पटकको) पेश्की रकम असूल गर्न आपूर्तीकर्ताको प्रत्येक महिनाको बिल रकमको ५० प्रतिशतको हिसावले कट्टा गर्न उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८।६।१)

विषयः **सिलबन्धी दरभाउपत्र सम्बन्धमा** ।

१०) दर्ता हुन आएका सिलवन्दी दरभाउपत्र मध्ये सवैभन्दा घटी दरभाउपत्र पेश गर्ने फर्मको शर्तनामामा उल्लेख भएको कामको अवधि अनुसार राख्न पर्ने जमानत भन्दा कम जमानत रकम राखी दरभाउपत्र पेश गरेकोले सारभूतरुपमा प्रभावग्राही नभएको एवं उक्त दररेट भन्दा वढी दररेटका दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न कठिनाई परेको भनी राय परामर्शका लागि ईक्यूपमेण्ट डिभिजन, हेटौंडाको प.सं. ले.शा./०६८/०६९, च.नं. ७०, मिति २०६८।६।१० को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद (तेस्रो संशोधन) नियमावली, २०६८ मा भएको व्यवस्था अनुसार प्रतिकुल भएकोले ताहाँ डिभिजनको सिफारिस अनुसार उक्त खरिद कारबाही रद्द गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को तेस्रो संशोधनको प्रकृया अपनाई खरिद प्रकृया अघि बढाउनु उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८।६।२९)

विषयः हाई इनर्जी विस्कुट खरिद सम्बन्धमा ।

११) नेपाली सेनाले विगत वर्षहरुमा आपूर्ती गरी आएको खरिद मुल्य र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ (तेस्रो संशोधन सहित) को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिमको प्रकृया पुरा गरी आपूर्ती गर्दा नेपाल सरकारलाई प्रतिवर्ष रु १४,५५,६०,४२३।२० वचत हुने भनी उल्लेख गरी हाई इनर्जी विस्कुट आपूर्ती सम्बन्धमा साविक झै सिलवन्दी वोलपत्रको माध्यमद्वारा वा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ (तेस्रो संशोधन सहित) को नियम ८५ (३क) वमोजिमको प्रकृया पुरा गरेको एक मात्र स्वदेशी उद्योगबाट सोझै खरिद गरी आपूर्ती गर्ने भनी नेपाली सेना, प्रवन्धरथीको कार्यालयबाट रक्षा मन्त्रालयसंग निर्देशन माग भएको सम्बन्धमा रक्षा मन्त्रालयको प.सं. प्र.६९, च.नं. ७५९, मिति २०६८।७।२० को पत्रबाट राय परामर्श माग भै आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ स्वीटेण्ड कन्डेन्स मिल्क आपूर्तीका सम्बन्धमा नेपाली सेनाको खरिदको कगउउथि जष्कतयचथ बाट देखिएको तथ्यगत अवस्थामा यस कार्यालयको मिति २०६८।५।१७ को निर्णयानुसार सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिम खरिद गर्न उपयुक्त हुने राय पठाई सकिएको छ । हाइ इनर्जी बिस्कुट आपूर्तीका सम्बन्धमा नेपाली सेनाको खरिदको Supply history सम्बन्धी तथ्यगत विवरण संलग्न गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिम खरिद गर्ने विषयमा रक्षा मन्त्रालयबाट राय माग गरिएकोमा यस कार्यालयको प.सं. ०६८।६९(कानून शाखा), च.नं. २१३ मिति २०६८।५।१८ को पत्रबाट पठाईएको रायलाई दृष्टीगत गर्न हुन तथा हाइ इनर्जी बिस्कुट आपूर्तीको Supply history बाट देखिएको तथ्यगत अवस्थामा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम (३क) बमोजिम खरिद गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८।७।२४)

विषयः आशयपत्र सम्बन्धमा ।

१२) ऐनको व्यवस्था बमोजिमको दफा २७ को उपदफा (२) को प्रक्रिया पुरा नहुदै सारभूतरुपमा प्रभावग्राही नभएको भनि मुल्यांकन समितिले प्रतिवेदन पेश गरेको बोलपत्रदाताले आफुखुशी रुपमा दिएको निवेदनलाई दफा ४७ बमोजिमको उजुरी निवेदन मान्न मिल्ने वा नमिल्ने र सोही आधारमा निर्णय लिन उचित हुने वा नहुने बिषयमा नेपाल नागरिक उड्डयन प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, बबरमहल, काठमाडौंको पत्र संख्या CNS च.नं. ३९/०६८/०६९ मिति २०६८।६।३ को पत्रबाट राय परामर्शको लागि लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ सार्वजनिक निकायले सारभूतरुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रदातालाई आशय पत्र दिई खरिद प्रक्रिया अगाडि बढाउनु पर्ने र बोलपत्र छनौट भएको आशयको सूचना दिनु अगावै निबेदन परेको भन्ने देखिदा सो निबेदनलाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४७ बमोजिमको उजुरी निबेदन मान्न नमिल्ने । (निर्णय मिति २०६८।७।२४)

विषयः सिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धमा ।

१३) प्राप्त हुन आएका सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु मध्ये न्यूनतम मुल्यांकित एवं सारभूतरुपमा प्रभावग्राही ठहर गरिएको सप्लायर्सले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ एवं सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा

तोकिएको समयावधिभित्र सम्झौता गर्न नआएकोले धरौटी जफत गरी पुनः सूचना प्रकाशन गर्ने वा सो भन्दा लगतै पछिको अर्को न्यूनतम मुल्यांकित एवं सारभूतरुपमा प्रभावग्राही दरभाउपत्रदाताको दरभाउपत्र स्वीकृत गरी खरिद कार्य अधि बढाउने सम्बन्धमा राय परामर्शको लागि युवा तथा खेलकुद मन्त्रालय, कमलपोखरीको पत्र संख्या ०६८।०६९, च.नं. ५२८ मिति २०६८।७।७ को पत्रबाट लेखी आएको ।

<u>राय परामर्शको व्यहोराः-</u>

❖ यस सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४० र ऐ. नियमावली, २०६४ को नियम ८४ मा कुनै कुरा उल्लेख भएको नदेखिए तापनि ऐ. ऐनको दफा २७ को उपदफा (५) बमोजिम सम्झौता गर्न नआउने दरभाउपत्रदाताको जमानत जफत गरी सो भन्दा लगत्तै पछिको अर्को न्युनतम मुल्यांकित सारभूतरुपमा प्रभावग्राही दरभाउपत्रदाताको दरभाउपत्र स्वीकृत गरी खरिद कार्य अघि बढाउन उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८।७।२४)

बिषय : <u>भेरिएशन सम्बन्धमा</u> ।

१४)विभिन्न निर्माण कार्यहरुको रनिङ्ग बनाउँदा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ एवं सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को परिच्छेद ११ को नियम ११८ मा स्पष्ट नभएको हुँदा प्रत्येक आइटमहरु र पुरै Amount को परिमाणमा कति % (प्रतिशत) सम्म Variation गर्न मिल्छ खुलाई पठाई दिनु हुन भनि सशस्त्र प्रहरी बल प्रधान कार्यालय, हलचोकको प.स. ०६८।०६९ च.नं ५९७ मिति २०६८।७।६ को पत्रबाट लेखी आएको ।

<u>राय परामर्शको व्यहोराः-</u>

❖ भेरीएशनका सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ११८ ले भेरीएशन आदेश जारी गर्ने पदाधिकारीको अधिकार किटान गरी १५ प्रतिशतभन्दा बढीको भेरीएशनको लागि मन्त्रीपरिषद्मा प्रस्ताव पेश गर्नु पर्ने व्यवस्था रहेकोले सोही बमोजिम गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८।७।२४)

बिषय : <u>बोलपत्र जमानत सम्बन्धमा</u> ।

१५) एक बोलपत्रदाताले बोलपत्र जमानत पेश गर्दा उक्त जमानतमा नं. २६ बाहिनीको नाम सम्बोधन गरिएको तर जमानतको व्यहोरा (पेटबोली) मा अर्को कार्यालयको नाम उल्लेख गरिएकोले सो जमानत यस बाहिनीको नाममा कार्यन्वयन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने भनी राय परामर्शको लागि नेपाली सेना, नं. २६ बाहिनी अड्डा, भकुन्डेबेसीको पत्र संख्या १३०३९/लेखा/१३/०६८/६९/२५, मिति २०६८।७।२३ को पत्रबाट लेखि आएको ।

<u>राय परामर्शको व्यहोराः-</u>

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २१ को उपदफा (२) बमोजिम जमानत जफत गर्नुपर्ने अवस्था श्रृजना भएका वखत सम्बन्धीत सार्वजनिक निकायले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५३ को उपनियम (७) बमोजिम भुक्तानीका लागि उक्त जमानत जारी गर्ने बैंकसँग दाबी गर्न सक्ने/नसक्ने कुरा उक्त बैंकसँगै बुझी यस सम्बन्धमा सार्वजनिक निकाय आफैले निर्णय गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८।७।२८)

बिषय : <u>Multiple Contract</u> **<u>सम्बन्धमा</u> ।**

१६) साना शहरी खानेपानी तथा सरसफाइ आयोजना प्रथम समूह अन्तर्गत संचालन हुन गइरहेको १२ वटा नगर आयोजनाहरु मध्ये ६ वटा नगर आयोजनाहरुको निर्माण कार्यका लागि ६ वटा वोलपत्र आव्हान गरिएको थियो । Bid document Criteria Clause 1.2 मा स्पष्टत Multiple Contract लागू नगर्ने व्यवस्था राखिएकोमा एक वोलपत्रदाताले यदि अन्य सबै ५ नगर आयोजनाहरुको ठेक्का समेत निजले प्राप्त गरेमा कवुल गरेको दररेटमा २.५ प्रतिशत थप छुट दिने प्रस्ताव गरेकोले Multiple Contract लागू हुने गरी २.५ प्रतिशत छुट दिन मिल्ने / नमिल्ने भनी दोश्रो साना सहरी खानेपानी तथा सरसफाइ

आयोजना आयोजना व्यवस्थापन कार्यालय पानीपोखरीको प.सं. ०६८/६९ च.नं. २०८ मिति २०६८/७/२० को पत्रबाट राय परामर्शको लागि लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोराः-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३, ऐ. नियमावली, २०६४ मा भएका कानूनी प्रावधान एवं बोलपत्र सम्बन्धी कागजातका आधारमा सम्बन्धीत सार्वजनिक निकाय आफैले यस सम्बन्धमा निर्णय गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८/७/२८)

विषय : कर चुक्ताको लागि म्याद थप सम्बन्धमा ।

१७) वोलपत्र पेश गर्ने बोलपत्रदाताले वोलपत्र साथ २०६७/६८ को करचुक्ता प्रमाण पत्र वा कर विवरण पेश गरेको कागजात वा कर चुक्ताको लागि म्याद थप गरिएको पत्र संलग्न राखी पेश गर्नुपर्ने भनी वोलपत्र सम्बन्धि कागजात संलग्न नगरेको तर मुल्यांकनको समयमा Hard Copy माग गर्दा कर चुक्ताको लागि म्याद थप गरिएको पत्र पेश गरेकोले यस्तो वोलपत्रदातालाई मुल्यांकनमा समावेश गर्ने वा नगर्ने भनी राय परामर्शका लागि पुष्पलाल (मध्यपहाडी लोकमार्ग) योजना पूर्वी खण्ड बबरमहल काठमाडौंको प.सं. ०६८/६९ च.नं. ११८ मिति २०६८/८/१ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ को उपदफा (१) को (ङ) बमोजिम राय परामर्श दिनु पर्ने विषय नभएकोले राय परामर्श दिई रहनु नपर्ने । (निर्णय मिति २०६८/८/२)

विषय : मिलेमतो सम्बन्धमा ।

१८) एक सप्लायर्सले आफ्नो फर्मको नाममा आफैं उपस्थित भइ बोलपत्र खरिद गरेको र निजले अख्तियारी पत्रबाट समेत अन्य दुई वटा फर्महरुको समेत गरी तिनवटा वोलपत्र खरिद गरेको र वोलपत्रहरु खोल्दा सोही रुपमा ती तिनैवटा वोलपत्रमा प्रतिनिधित्व गरेको र ती तीनवटा वोलपत्र मध्ये विरामी डाइट तर्फको राशन आइटम संख्या २३ मा निजको आफ्नो फर्म र निजले प्रतिनिधित्व गरेको एकवटा फर्मको दररेट तथा जम्मा कवोल दर मिलेको देखिएकोले एउटै फर्मले तिनवटा फर्मको प्रतिनिधित्व गर्न मिल्ने वा नमिल्ने र दुईवटा फर्मको प्रत्येक आइटमको कवुल दर र जोड जम्मा एउटै भएकोलाई मिलेमतो गरेको प्रमाणित हुने/नहुने भनी राय परामर्शको लागि सुदूर पश्चिम पृतना हेडक्वाटर राजपुर व्यारेक दिपायलको प.सं. १४९२१/१२/१० , मिति २०६८/७/२९ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २६ को उपदफा (६) बमोजिम बोलपत्रदाताले आपसमा मिलोमतो गरी बोलपत्र दाखिला गरेको प्रमाणित भएमा त्यस्ता बोलपत्र रद्द हुने ।(निर्णय मिति २०६८/८/१३)

विषय : दस्तखत सम्बन्धमा ।

१९) क) एक वोलपत्रदाताले वोलपत्र कागजातसाथ आफ्नो फर्मको लेटर प्याडमा आधिकारिक व्यक्तिले दस्तखत गरी फर्मको छाप लगाएको लिखित घोषणापत्र पेश नगरी वोलपत्र कागजातको वोलपत्र पेश गरेको निवेदनको नमुना प्रतिमा दस्तखत गरी फर्मको छाप लगाइएकोलाई स्विकार गर्न मिल्ने /नमिल्ने,

ख) वोलपत्रसाथ आफ्नो फर्मको लेटर प्याडमा आधिकारिक व्यक्तिले दस्तखत गरी फर्मको छाप लगाएको लिखित घोषणापत्र पेश नगरी सादा कागजातमा दस्तखत मात्र गरी लिखित घोषणापत्र पेश गरेको साथै वोलपत्र कागजातको वोलपत्र पेश गरेको निवेदनको नमुना प्रतिमा दस्तखत गरी फर्मको छाप समेत

लगाएको घोषणा पत्रलाई स्विकार गर्न मिल्ने/नमिल्ने भनी राय परामर्शको लागि सशस्त्र प्रहरी वल प्रधान कार्यालयको पत्र स.प्र ०६७/६८ च.नं. ७२६ मिति २०६८/८/५ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ उल्लिखित कागजातको आधिकारिकता हेरी सम्बन्धीत निकायले निर्णय गर्न उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८/८/१४)

विषय : एकाइ दर सम्बन्धमा ।

२०) वोलपत्र आव्हान गर्ने सार्वजनिक निकायले वोलपत्र सम्बन्धि कागजातको मुल्य सुची फाराममा कुखुराको फुल गोटा भनी उल्लेख गर्नु पर्नेमा के.जी. भनी उल्लेख भएकोमा वोलपत्रदाताहरुबाट राशन सामानको आपूर्ति तालिकामा उल्लेख भएको फुलको परिमाणलाई गोटा नै मानी जम्मा रकम भरेकोमा एक वोलपत्रदाताले कागजातमा के.जी. उल्लेख भएकोले के.जी. अनुसार नै दररेट कायम गरी ठेक्काको मुल्यांकन हुनुपर्ने भनी निवेदन दिएकोले वोलपत्रको मुल्यसची फाराममा प्रिन्ट मिस्टेक मात्र भएको र प्रायोजित रुपमा मिस्टेक भएको नदेखिएकोले राशन सामानको आपूर्ति तालिकाको आधारमा के.जी.लाई गोटा कायम गरी न्युनतम मुल्यांकित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही ठहर गरेको वोलपत्र स्विकृत गर्न मिल्ने/नमिल्ने भनी राय परामर्शको लागि नेपाली सेना, प्रवन्धरथी विभाग (खाद्य र परिवहन) जंगी अड्डा काठमाडौंको प.सं. २३३७ / पु.रा.क. / १५ / ०६८ / ६९/०१ मिति २०६८/८/८ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ उल्लिखित विषयमा वोलपत्र स्वीकृतिको लागि सिफारिस भै सकेको देखिन आएकोले स्वीकृत गर्ने/नगर्ने सम्बन्धीत सार्वजनिक निकाय आफैले निर्णय गर्न उपयुक्त हुने । (निर्णय मिति २०६८/८/१४)

विषय : वोलपत्रदातालाई दिइएको निर्देशन सम्बन्धमा ।

२१) (क) संयुक्त उपक्रमको फर्मले वेग्लावेग्लै रुपमा कागजातहरु पेश गरेको साथै सम्झौता पत्रमा साक्षीको तिनपुस्ते वतन नखुलेको ।

(ख) अख्तियारनामा कागजातमा फर्मको छाप नभएको ।

(ग) संयुक्त घोषणापत्र पेश नभएको ।

(घ) Line Of credit जे.भी. को तर्फबाट पेश नभएको ।

(ङ) साधारण राशन तथा विरामी डाइटको छुट्टाछुट्टै राशन सिलवन्दी प्याक गरी १/१ पोका पेश गर्नुपर्नेमा छुट्टाछुट्टै पेश नगरी एउटै टिनको बाकसमा हाली पेश गरेको ।

(च) वोलपत्रसाथ पेश हुने जमानतमा सबै साझेदारको नाम र सबै साझेदारको दायित्व उल्लेख नभएको जे.भी. फर्मको जमानत पेश भएको ।

(छ) यो जे.भी.मा रहेको एक साझेदारले यसै आव.मा अर्को वाहिनी अड्डाले गरेको खरिद कारवाही उपर सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समितिमा निवेदन दिएकोमा निजको निवेदन खारेज भएकोमा यस्तो कैफियत भएको वोलपत्रलाई मान्यता दिने वा नदिने भनी राय परामर्शको लागि नेपाली सेना, मध्यपश्चिम पृतना हेड क्वाटर निमारे व्यारेक सुर्खेतको प.सं १४५४४/लेखा / २५ / ०६८ / ६९ मिति २०६८/८/१८ को पत्रबाट लेखी आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ यसमा उल्लिखित जे.भी. ले मिति २०६८।६।१५ मा संयुक्त उपक्रम सम्बन्धी सम्झौता गरेको र सो जे. भी.को साझेदार मध्ये एक साझेदारलाई अख्तियारनामा दिएको देखिएकोले जे.भी. को घोषणापत्र

र Line of Credit पनि संयुक्त रुपमा पेश गर्नु पर्नेमा सो गरेको नदेखिएको र साधारण राशन तथा विरामी डाइटतर्फको राशन नमुना सिलबन्दी प्याक गरी १/१ पोका छुट्टा छुट्टै पेश गर्नु पर्नेमा सो बमोजिम पेश नगरी दुबै किसिमको नमुना एउटै टिनको बाकसमा राखी पेश गरेको भन्ने उल्लेख भएकोले यसरी बोलपत्रदातालाई दिइएको निर्देशन बमोजिम नमुना पेश नगर्ने बोलपत्रलाई कानूनी मान्यता दिन उपयुक्त देखिदैन । (निर्णय मिति २०६८।८।२३)

विषय : प्रस्ताव सम्बन्धमा ।

२२) (क) एक प्रस्तावदाताले पेश गरेको Power of Attorney मा भारतमा विभिन्न कार्यका लागि प्रस्ताव पेश गर्न दिइएको भनी उल्लेख भएको Power of Attorney नै यस कम्पनीमा प्रस्ताव पेश गर्दा पनि पेश गरेको देखिएकोले यस सम्बन्धमा आधिकारिकता पुष्टी गर्नका लागि जानकारी लिन आवशयक देखिएको हुनाले सो सम्बन्धमा सम्बन्धित परामर्शदाताबाट जानकारी लिई आधिकारिकता पुष्टि गर्न सकिने/नसकिने,

(ख) गुणस्तर र लागत विधि अपनाइएको हकमा संक्षिप्त सुचीमा रहेका परामर्शदाताहरु मध्ये प्राविधिक प्रस्तावमा एक मात्र परामर्शदाता सफल भएमा उक्त एक मात्र परामर्शदाताको प्राविधिक प्रस्ताव स्विकार गरी आर्थिक प्रस्ताव खोल्न सकिने /नसकिने भनी राय परामर्शको लागि अपर तामाकोशी हाइड्रोपावर लि. माथिल्लो तामाकोशी जलविद्युत आयोजनाको प.लि. द.नं. ९९१/०६३/६४ प.सं./च.नं. ४८५ मिति २०६८/८/४ को पत्रबाट लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३६ को उपदफा (१) को(क) अनुसार प्राप्त सम्पूर्ण प्रस्ताव कार्यक्षेत्रगत शर्तहरु अनुसार सारभूतरुपमा प्रभावग्राही नभएमा सार्वजनिक निकायले सम्पूर्ण प्रस्ताव अस्वीकृत गर्न वा खरिद कारबाही रद्द गर्न सक्ने हुँदा एउटा मात्र प्रस्ताव सारभूत भएको कारणले मात्र प्रस्ताव अस्वीकृत गर्न वा पुनः प्रस्ताव आव्हान गर्न उपयुक्त नहुने । (निर्णय मिति २०६८/८/२३)

विषय : वोलपत्र सम्बन्धि कागजात हेरफेर सम्बन्धमा ।

२३) वोलपत्र सम्बन्धि सुचना प्रकाशन गर्दा वोलपत्र जमानत रकम वोलपत्र दाताको कवोल अंकको २.५% राख्नुपर्ने उल्लेख भएको । यो जमानत सम्बन्धि व्यवस्था सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५३(१) को शंसोधित प्रावधान बमोजिम नभएकोले उक्त सुचना शंसोधन गरी मिति २०६८/७/२८ गते कार्यालयको सुचना पाटीमा टाँस गरेको र सो सुचनामा वोलपत्रदाताले स्विकृत लागत अनुमान रकमको २ देखि ३ प्रतिशतको रकमको सिमाभित्र रही सम्बन्धित सार्वजनिक निकायले तोकेको रकम वोलपत्र जमानत राख्नुपर्ने व्यवस्था गरी वोलपत्र जमानत रकम तोकिएको थियो । तर हाल अघिल्लो सुचना बमोजिम विडवण्ड राख्ने वोलपत्रदाताहरुको विडवण्ड रकम संशोधित सुचना बमोजिम नपुग भएकोले ती वोलपत्रदाताको वोलपत्रलाई मान्यता दिन मिल्छ/मिल्दैन, संशोधित सुचना बमोजिम वोलपत्र जमानत राख्ने वोलपत्रलाई मात्र ग्राह्यता दिन हुने/नहुने भनी राय परामर्शको लागि प्रहरी प्रधान कार्यालयको पत्र संख्या १/०३/०३ ४(०६८/६९) च.नं. १४० मिति २०६८/८/२२ को पत्रबाट लेखि आएको ।

राय परामर्शको व्यहोरा :-

❖ सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १६(२) बमोजिम बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा कुनै हेरफेर गरेको भए त्यस्तो हेरफेर सम्बन्धी जानकारी खरिद कारबाहीमा सहभागी भएका सबै बोलपत्रदातालाई दिनु पर्नेमा सो नदिई सार्वजनिक निकायले त्रुटी गरेको देखिन्छ । सार्वजनिक निकायले गरेको त्रुटीको कारण सृजित परिस्थितिको विश्लेषण गरी सम्बन्धित सार्वजनिक निकायले निर्णय गर्न उपयुक्त हुने ।(निर्णय मिति २०६८/८/२५)